

म रा ठी

ग

द्य

प

रा

ग



— संपादक —

एम्. ए.

व्. ए. एल् एल् बी.



UNIVERSAL
LIBRARY

OU₁ 192055

UNIVERSAL
LIBRARY

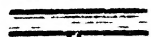
OUP—391—29-4-72—10,000.

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. M 88
M 18 M Accession No. M 908
Author माडेकर, श. ज.
Title वाद्य परांग.

This book should be returned on or before the date last marked below.

म रा ठी



ग

द्य

प

रा

ग

Post Graduate Library
College of Arts & Commerce, O. U.



— संपादक —

प्रा. रा. ब. माढेकर, एम्. ए.

प्रा. भा. शं. कहाळिकर, एम्. ए. एल् एल् बी.



Post Graduate Library
College of Arts & Commerce, O. U.

प्रथमावृत्ति

१९५१

मूल्य
दीड रुपया.

प्रस्तावना—

विश्वविद्यालयीन अभ्यासक्रमांत प्रादेशिक भाषांना नुकताच वाव मिळाला आहे. अभ्यासाचें मान व विद्यार्थ्यांची आवश्यकता ध्यानांत घेतां नवीन पाठ्यपुस्तकांची आवश्यकता भासू लागतें.

‘गद्यपराग’ या संग्रहांत मराठी गद्यवाङ्मयांतील प्रमुख वाङ्मयप्रकार विद्यार्थ्यांपुढें ठेवण्याचा प्रयत्न केला आहे. सामाजिक, राजकीय, वाङ्मयीन व विनोदी निबंध व त्याचप्रमाणे लघुकथा, रूपककथा, शब्दचित्र, व्यक्तिचित्र इत्यादि वाङ्मयांची विद्यार्थ्यांना तोंडओळख व्हावी यासाठीं वेगवेगळ्या प्रकारचे गद्यवाङ्मय या संग्रहांत समाविष्ट केले आहे. सर्व मराठी भाषिक प्रदेशांतील लेखकांचा अंतर्भाव करण्याचाहि प्रयत्न केला आहे. मराठी गद्यवाङ्मय विपुल व विविध प्रकारचें असल्याने निवडीविषयीं एकवाक्यता होणें असंभवनीय आहे.

मार्गदर्शनासाठीं व रसग्रहणासाठीं शेवटीं थोड्या टीपा दिल्या आहेत.

ज्या लेखकांनीं व प्रकाशकांनीं उतारे घेण्यास मान्यता दिली त्यांचे संपादक आभारी आहेत.

प्रस्तुत संग्रहाचा योग्य पुरस्कार होईल अशी आशा आहे.

—संपादक.

गद्यपराग—

अनुक्रमणिका

१. पुढारी कसे असावे—	गोपाळराव आगरकर	१
२. मध्यमपबलोपी समाप्त—	अ. ब. कोल्हटकर	३
३. मी कां लिहितों—	दिवाकर कृष्ण केळकर	११
४. एका नूतन अमरुप्य ग्रंथाबरील अभिप्राय—	पु. ल. देशपांडे	१६
५. माझे निशाभ्रमण—	प्रा. भगवन्त देशमुख	२२
६. स्वाभिकायिणी बक्षीस—	ऐतिहासिक पत्र	२९
७. १३व्या १४व्या शतकांतील महाराष्ट्र—	डॉ. ना. गो. नांदापूरकर	३१
८. बहाना—	सौ. कुसुमावती देशपांडे	३३
९. अमरुप्यशीब—	र. म. जोशी	४०
१०. नंदादीप आणि पणती—	बी. रघुनाथ	४२
११. रा. सा. र. ल. जोशी—	य. गो. जोशी.	४५
१२. संगीत सूक्तनायक—	रा. ग. गडकरी	५५
१३. यमुना राणी—	आचार्य कालेलकर	६४
१४. प्रतिभा साधन—	प्रा. ना. सी. फडके	६८
१५. भावपुष्प—	डॉ. शं. जा. पुरवार	७३

पुढारी कसे असावे?

गोपाळ गणेश आगरकर.

ज्यांत जुन्या पद्धतीचे सद्गुण पूर्णपणे भरले आहेत व जुन्या लोकांनीं निषिद्ध मानलेल्या गोष्टींपासून जे अत्यंत अलित आहेत, अशा गृहस्थानींच त्यांचें पुढारीपण पतकरल्यास जुन्या मतांस व जुन्या आचारांस काहीं वर्षे टिकाव धरतां येणार आहे. ' काहीं वर्षे ' असें आम्ही जाणूनबुजून म्हणतो. कारण, जुन्या लोकांनीं आपले भीष्माचार्यासारखे योद्धे जरी पुढें घातले तरी अगोदरच मन्वंतर इतकें बदलून गेलें आहे, व इतउत्तर तें इतक्या झपाट्यानें बदलत जाणार आहे की, त्यापुढें भीष्मद्रोणकृपादिकां सारख्या पूर्वपद्धतीच्या योद्ध्यांचें काहीं एक चालेनामें होऊन त्यांचा शस्त्रसंपात निष्फल होईल व काहींवर तर प्रत्यक्ष डोळ्यासमोर प्रतिपक्षांनीं हस्तगत केलेली विजयश्री पहाण्याची पाळी येऊन, निराशेनें या जगद्रणांगणातून खेद करीत परलोकाम जाण्याचा प्रसंग गुदरेल. असा प्रसंग बराच टाळतां येण्यास एकच उपाय आहे, तो हा की पुढारी निवडतांना फार चांगली खबरदारी घेणें. यांत चुकी झाली कीं निवडणारे लोक जुने अमोत किंवा नवे अमोत, ते उपहास्यतेस पात्र होणारच. समाजाग्रणीत कोणत्याही प्रकारचा दुर्गुण असतां कामा नये इतकेंच नाही तर त्याचे अंगीं प्रशंसनीय सद्गुणांचा संकर असला पाहिजे. कित्येक लोकांची अशी समजूत असते की, ज्याच्या अंगीं एक दोन चांगले गुण आहेत त्याच्या अंगीं पांच चार वाईट गुण असले तरी त्याला समाजाचे पुढारीपण देण्यास काहीं हरकत नाही पण आमच्या मते ही समजूत फार गैर आहे. ज्याचें सारें आयुष्य द्रव्यार्जनांत किंवा वरिष्ठांची हांजी हांजी करण्यांत गेलें, जो स्वहितामाटी लोकांचें हवेंतितकें नुकसान करण्यास भीत नाहीं; वाटलीबाई ज्याची सखी झाली आहे; खोटे बोलण्यांत कांही दोष आहे असें ज्यास वाटत नाही; जो सत्कृत्यासाठीं उदार हात कधींही पुढें करीत नाहीं; ज्ञान संपादण्याचा ज्याला पराकाष्ठेचा

तिटकारा आहे, ग्योटी मिजास व खोटी प्रतिष्ठा हीं ज्यास अत्यंत प्रिय आहेत, शुष्क वाचालता करण्यांत ज्यास परकाष्ठेचा आनंद वाटतो; आपल्या थोड्या फायद्यामाठीं गांवाचें किंवा राष्ट्रांचें नुकसान करण्यास जो तयार असतो; ज्याला दुसऱ्याचें बोलणें ऐकून ध्यावेंसें वाटत नाहीं, दुष्कर्मांनीं संपादिलेल्या द्रव्यापामून उमन्न झालेल्या पापाचें क्षालन ब्राह्मणभोजनें घालून, देवालयें बांधून, किंवा व्रतवैकृत्यें अथवा यात्रा करून होतें, असें जां समजतो; न्याय, सत्य शांति अनुकंपा वगैरे गुण ज्याच्या अंतःकरणांत वसत नाहीत — सारांश ज्याचें नांव ऐकल्याबरोबर किंवा मूर्ति पाहिल्याबरोबर श्रोत्याच्या किंवा प्रेक्षकाच्या मनांत भीति, प्रेम व पूज्यबुद्धि उत्पन्न होत नाहीत — असा मनुष्य लोकाग्रणी होण्यास अगदीं उपयोगी नाही, जुन्या लोकांचा पक्ष पडता आहे. तेव्हां निदान त्यांनीं तरी अशा प्रकारच्या दुर्गुणांपामून जो अत्यंत अलित असेल त्यासच आपला पुढारी नेमण्याबद्दल फार काळजी घेतली पाहिजे.

मध्यमपदलोपी समास

अच्युत बळवंत कोल्हटकर

रा. रा संदेशभावजी ह्यांस -

त्या अवन्तिका वाई बसल्या होत्या ना ? त्यांच्याच मार्गे कांही खुर्च्या सोडून मी बसलें होतें. गोविन्दरावजींच्या घरच्याही बायका जवळच होत्या. पत्नी-कडच्याच ओळीला तिकडेही बसणें झालें. पहिल्यांदा यायचें मनांत नव्हतें. ह्मणा यच्चं की पैसांफण्ड तो काय आणि त्याच्यावर टिळक बोलणार तरी काय ? पण भावजी, तुम्ही इतक्या आगत्यानें तिकडे पाठवून दिली तेव्हां असें वाटलें कीं आतां सभेला न जावें तर तुमचें मन नाग्न्य होईल. कुणाचें मन मोडायचें ह्मणजे, भावजी, तिकडे अगदीं सकट वाटतें. भावजी, असा उदार स्वभाव आहे ह्मणून कुणाशी कधीं तंटे होत नाहींत. आमच्या घरी, भावजी, कधीं कुणाचा अपमान व्हायचा नाही. सगळ्याचें स्वागत, चहापाणी, होय नव्हे, सगळें अगदीं यथास्थित व्हायचें, मग तो नेमस्त असो नाहीतर राष्ट्रीय पक्षाचा असो. अन्ताजीपन्त काळ्यासारखी माणसं येऊन शिवराळपणा करायला लागली तरी कधीं 'गरम' व्हायचें नाही; वरं, देवघरांसारखीं माणसं येऊन, हें असं आहे न तें तसं आहे, असं जरी सांगायला लागली तरी आपलें शान्तपणानें ऐकून घ्यायची तयारीच; त्यामुळ कसलाही मनुष्य आमचे घरी आला तरी आपला नरमतोच. तिकडे कधीं सोंवळं नेसण्याचा परिपाठ नाही. रावजी होते तरी त्यांच्या देखतमुद्दां ओंढ्यानेच वसायचें, पण असं आहे, तरी कुणी पांगारकरांसारखा सोंवळा ब्राह्मण पाहुणा आलाच तर त्याचीही बरदास्त जिथल्या तिथं टेवायची ! ह्मणायचें कीं, आपली धार्मिक व सामाजिक मते आपण जाहीर रीतीनें 'प्रीच' करायीं, पण तीं घरी येणाऱ्या पाहुण्यांवर कधीं लादूं नयेत. त्यामुळं गृहस्थपणाला बट्टा लागतो. आमच्या सासू-बाईंच मीं तुम्हांला सांगितलेंच आहे. सासूबाईंचें सोंवळं फारच कडकडीत,

पण थेट इकडच्याच प्रमाणं स्वभाव मिळता असल्यामुळं कधी घरांत कटकट हणून झाली नाही. आमच्या वनसंचासुद्धां स्वभाव अगदीं हाच मासला बरं ! आतां पुनर्विवाहाचं तेवढं नांव झालं, त्याला उपाय नाही, पण रहाणी भावजी, अगदीं बाळबोध ! ‘पुनर्विवाहाः’ चा तरी नुसता आळच आहे ! भावजी, लग्नांत अदशा अक्षता पडल्या आणि लगेच अस्सं झालं ! मागच्या जल्मीचं कांहीं पाप होतं हणावं, दुसरं काय ? मंगळागौरीच्या पुजेंत कांहीं ‘नून्य’ राहिलं असेल !

भावजी, एवढं, कधी नव्हतं, टिळकांच्या व्याख्यानाला जाणं झालं, पण गेल्यासारखं यशस्वी झालं, त्यामुळें, भावजी, माझा जीव हलकासा झाला. नाहीतर जर टिळकांच्या भाषणांत हणा किंवा दुसऱ्या कांहीं गोष्टींत हणा, कांहीं गैरवाजवी प्रकार झाला असता, तर मला मग पुढें जायलाच नको होतं. मग माझी अदशी थट्टा चालविली असती कीं, मला नको जन्म झाला असता. भावजी, मग तुमचा संदेशमुद्धां थेटेतनं अगदींच वांचला असतां असं नका समजू. अगोदर ‘सन्देश’चा, पण ‘सन्देश’चाच कां ? मराठी वर्तमानपत्र हटलें कीं त्याचाच, कण्टाळा आहे. इन्दुप्रकाश, ज्ञानप्रकाश घरीं येऊन पडतात, पण महिन्यामहिन्यांत उलगडणंमुद्धां होत नाहीं. अगदीं महिन्यानं पाह्यलं तरी वरचं ‘गोखल्यांचं विश्रांतिगृह, किंवा ‘विहिरीवरचं भाण्डण’ कायम दिसायचं, पण मग मलाच दया येते व कोटांत जाणं झालं कीं तुमचा सन्देशान् प्रकाशन् इन्दुन्, ह्यांच्यावरची धूळ झाडून मी सगळीं सभ्यवून टाकतें. अलीकडे ‘सन्देश’ कधी कधीं वधायचा, पण तो कशाकरितां ? भावजी, राग नका बरं येऊं देऊं, यण तुमचं आर्थिकल अजून एकमुद्धां वाचलं नसेल. तुमच्याकडे कांहीं ह्यावद्दल दोष नाही; तुम्ही उत्तम लेखक आहांत हें मला माहीत का नाही ? पण तिकडे मराठी लेखकांवर खप्पा मर्जी आहे त्याला माझा काय बरं उपाय ? मी तिकडे तुमची पुष्कळ तारीफ करतें. अमुक वाचायचंच, तमकं नाही का वाचलं ? अशी परोपरीनं दुमणी लावतें, पण तिकडे जणू कांहीं हें खिजगणतींतच नाही. तिकडे संदेशवर नजर केव्हां फेंकायची ? तर जेव्हां जर्मनीवरचा लेख आला असेल, बेटा गुलाबच्या कानगोष्टी असतील अथवा, भावजी, इश्ट पण मीच का तें आपल्या तोंडानं सांगूं ?

भावजी, टिळकांचं त्या दिवशींचं भाषण फारच उत्तम झालं ! भाषण होतं लहानच. मला वाटतं पुरं तासभरसुद्धां झालं नसेल. पण तें इतकें प्रसंगाला योग्य होतं कीं, एवढा समाज पण आनन्दानं नागासारखा डोलायला लागला. मीं टिळकांचीं भाषणं फारशीं कधीं ऐकलेलीं नाहीत. एकदा काँग्रेसमध्ये व एकदां मला वाटतं शिवाजीउत्सवांत, एवढाच त्यांचीं भाषणं मीं ऐकलेलीं होतीं. परवांही त्यांच्या भाषणांत उपमा, उत्प्रेक्षा, अलंकार, चढता-उतरता आवाज, अंगविक्षेप, टेवलावर हात आपटणं, ह्यांपैकीं कांहींएक नव्हतं ते साधे उभे राहिले, साधी भाषा बोलले, व साध्याच गोष्टी त्यांनी सांगितल्या ! पण त्या साध्याच गोष्टी, भावजी, किती चांगल्या लागल्या ! टिळकांचा आवाज कांहीं प्रसिद्ध वक्त्यांप्रमाणें 'सिल्व्हेरी' नाहीं. पुष्कळ वक्त्यांच्या शब्दांत जी एकप्रकारची 'रिंग' असते तीही त्यांच्या आवाजांत नाहीं. परन्तु पांच डिमॉस्थनीसांस आदळआपट करूनही जें करतां यायचं नाहीं तें त्यांना केलं. भावजी, 'वक्ते' ह्मणून प्रसिद्धीला आलेले जे लोक आहेत त्यांना आरडल्याओरडल्यावांचून आणि इकडचीं टेवलं तिकडे केल्यावांचून गत्यंतरच नसतं; कारण श्रोतृसमूहाला सहज उचलून धरण्याइतकं त्यांच्या अंगांत अवसानच नसतं. त्यांना अंगाचा आळापिळा करावा लागतो, तेव्हांच कुठें श्रोतृसमूह त्यांना पेलतो. परंतु ज्यांचेजवळ विचाराचं मोठंच बळ आहे, त्यांना इतका त्रास हवा कशाला ? ते कुणीकडनंही आले, कसेही उभे राहिले, तरी सगळा समाज ते सहज खांद्यावर टाकूं शकतात. परवांच्या सभेंतल्या मुम्बईतील लोकांना, भावजी, असंच झालं. त्या सगळ्या समाजांत विचारांच्या योगानं टिळक इतके उंच दिसायला लागले कीं; प्रत्येकाला वाटलं, टिळक सहज आपल्याला उचलतील. भावजी, आम्ही लहान होतों ना, तेव्हां पिंपळ-खऱ्यांची वारी मला कडेवर घ्यायचा प्रयत्न करी. आमच्या आईला असं वाटे कीं, ही वारी हिला कोठेंतरी पाडणार ! इतका ती स्वतःचा व माझा लोंबाळा ऋणित असे. पण तिकडनं दामूकाका आले कीं, ते वारीला न मला भरींदिशी भिरकावून आपल्या खान्द्यावर टाकीत ! अन् मग आम्ही ज्या खिदळत अमूं तें सांगायची सोय नाहीं. आणि तितक्यांत लेल्यांची सोनी, जोशांची मनी, महाशब्दांची ठकी, गोडबोल्यांची सुभी ह्याही तिथें याव्या, अन् काकांनीं

त्यांनाही उच्चत्न व्यावें. मग आमच्या व त्यांच्या खिदळण्याला कांहीं सीमाच नाही ! सारे घर आह्मी डोक्यावर व्यावच्या !

भावजी, टिळकांच्या लेखचरांतलं एक वाक्य माझ्या भारीच ध्यानांत राहिलेलं आहे. आपल्या भाषणाच्या आरंभीच ते ह्मणाले कीं, पैसाफण्ड हा मध्यमपदलोपी समास आहे. पैसा पैसा जमा करून उभा केलेला फण्ड अशी त्यांची पैसाफण्डाची व्याख्या केली. टिळक ह्मणाले कीं, पैसा पैसा ह्यांत कांहीं विशेष नाही, कारण पैसानं कितीही मिशावर ताव दिला तरी त्याची किंमत पैसा इतकीच ! त्याला थोर कोण म्हणेल ? टिळक ह्मणाले कीं, 'फण्ड' ह्यांतही कांहीं विशेष नाही, कारण असे फण्ड हजारों पडलेले आहेत. टिळकांच्या भाषणाला ना. मनमोहनदास रामजी अध्यक्ष होते. त्या अध्यक्षचांच उदाहरण घेऊन त्यांना सांगितलं कीं, नुसत्या ह्या अध्यक्षांनीं मनांत आणलं तर एका लग्नाला ते पन्नास साठ हजार रुपये खर्च करतील. पण एका श्रीमान् मनुष्यानं पन्नास हजार रुपये कमावले अथवा जमविले ह्यांत, भावजी, मौज नाही. कारण टिळकांनीं सांगितल्याप्रमाणं ह्यांत मध्यम प्रदाचा लोप आहे. राष्ट्र खरं जागं झालं असं केव्हां समजावचं ? तर प्रत्येकाच्या अन्तःकरणाचा फोटो घेतला असतां त्यांत जेव्हां, स्वदेशप्रेमाचीच मूर्ति यायला लागेल तेव्हां ! आणि म्हणूनच समाजाचे जे पुढारी म्हणून असतात ते थोड्या श्रीमंत लोकांच्या नादीं लागायचे ऐवजीं पुष्कळ अशा बहुजनसमाजाच्या नादीं लागतात. बहुजनसमाजाच्या नादीं लागण्यांत, भावजी, सुख कां असतं ? त्यापेक्षां चार श्रीमंत कुळं गांठलीं, त्यांच्यापासून वाटेल तेवढ्या मोठमोठ्या देणग्या काढल्या, त्यांच्याच मोटारींतनं हिंडलं. त्यांच्याच बंगल्यांतनं उतरलं, तर ते कितीतरी सुखाचं असतं ! पण भावजी, असं केल्यानं जरी कार्य लवकर व विन श्रमानं झालं तरी त्यांत राष्ट्राचा फायदा नसतो. कारण राष्ट्रभक्तीची जागती ज्योत प्रत्येक अंतःकरणांत उत्पन्न होणं ही जी राष्ट्राच्या अस्तित्वाला लागणारी पहिली मुद्याची गोष्ट ती त्यांत साधत नाही. राष्ट्राची खरी शाश्वती जी आहे ती राष्ट्रांतल्या चार माणसांनीं शहाणं असावं ह्यांत नाही, तर राष्ट्रांतल्या प्रत्येक माणसानं शहाणं व्हावं ह्यांत आहे. चार शहाणीं माणसं जर एखाद्या राष्ट्रांत एका ठिकाणीं जमलीं, तर भावजी, तीं काय करूं

शकणार नाहीत ? मला वाटतं, तीं इकडचा डोंगर तिकडे नेऊन ठेवतील, व तिकडचा सेतु इकडे आणतील. पण भावजी, अशीं चारच माणसं राष्ट्रांत उत्पन्न होणं ह्यांत कांहीं राष्ट्राचं खरं हित नाही. कारण मग राष्ट्राचं बरं वाईट त्या चार माणसांवरच येऊन बसतं. तीं चार माणसं आहेत तोंपर्यंत राष्ट्र आहे. तीं जर का नाहींशीं झालीं कीं राष्ट्र बसलंच ! भावजी, आपल्या महा-राष्ट्राचा इतिहासच नाही का हें मांगत ! आपल्या राष्ट्राचा, इतिहास ह्मणजे तीन हिऱ्याची नथ ! शिवाजी, बाजीराव आणि नाना फडणीस ! ह्यांपैकीं शेवटचा हिरा दांसळला आणि मराठेशाहीचं नाक खालीं झालं !

ह्मणून भावजी, गहाणे लोक काय करतात की, ते चार शेटसावका-रांच्याच नादीं लागत नाहीत, तर कुणी 'मार्गदर्शक नसल्यामुळे' रानोमाळ भटकत फिरणारा जो बहुजनसमाज त्याला ते लगामी लावायला पाहतात. ह्यांत त्राम फार असतो. एकाचं तोंड उत्तरेला असतं, एकाचं तोंड दक्षिणेला असतं, एकाला एक हवें असतं, दुसऱ्याला दुसरा हवें असतं ! त्यांना धड शिक्कण नसतं, धड समजूत नसते, परस्परांतही त्यांच्या लाथाळ्या असतातच ! कोणाची शेजारकी असते, कोणाची भाऊवंदकी असते, कोणाचीं वांकडीं असतात, कुणी कुणाचा मत्सर करीत असतो. भावजी, साऱ्या लोक-समाजाला एकाच हेतूकडे वळवणं हे काय सवघड काम असतं का ? अहो, वाऱ्याची मोट बान्धणं आणि हें सारखंच ! पण तें कगवं लागतं ! तें कलं तरच राष्ट्र जिवन्त राहतं ! तें करायचा कंटाळा करून चालत नाहीं. भावजी, एवढा पैसाफण्ड जमा करून करायचं काय तर कांचशाळा चांगली चालवायची ! पण कांचशाळा चालवायला श्रावणींतल्या पैशाची व भोजनदक्षिणेची काय गरज ? टिळकांनींच समजा उद्यां आपलं पुण्य खर्चून एखाद्या धनाढ्य शेंटजींच्या पुढें उपरणं पसरलं तर त्यांच्या उपरण्यांत पांचपन्नास हजार रुपये कुणीं टाकणार नाहीं का ? टिळकांना अथवा यशवंतराव नेन्यांना हें समजत नाहीं का ? पण भावजी, असला पैसा घेऊन त्यांतून दहा कांचशाळा चालल्या तरी तें नको आहे. त्यांत कांहीं लोकजागृति नाही, त्यांत देशभक्ति नाही, भावजी, पैसा व फण्ड ह्यांतलं मधलं पद त्यांत नाही. आणि ह्मणून देशोजि-ताच्या दृष्टीनं हें असलं घबाड अगदीं कवडीमोल आहे. .

मला अगदीं पक्कं आठवतं, भावजी, कीं एकदा आईनें मला काय सांगितलं की आज कांही घरात कुणी जेवायचं नाहीं, मेजवानीला जायचं आहे, तेव्हां तू आज भात टाक. मी तेव्हां केवढी होतें ह्याणाल-असेन फार झालं तर आठ वर्षांची. पण आईनें परवानगी देतांच माझा हर्ष त्रिभुवनांत मायेना ! मला इतके दिवस चुलीशीं लुडबुड करण्याची हौस वाटत होतीच. आईच्या संपाकांत अवाडाव करून किती वेळांतरी मी आपली वाटं भाजून घेतलीं होतीं ! आज खुद्द आईनेंच जेव्हां ही परवानगी दिली तेव्हां लागलीच मोठा आजीवा-ईचा पोक्तपणा आणून मी चुलीशीं फूं फूं करायचं अवमान घातलं. पहिल्या-पहिल्यांदा तांदुळ किती घ्यायचे, डाळ किती घ्यायची, तिखटमीठ किती घालायचं, योग्ये माहिती विचारून विचारून मी आईला उमळवटी आणली. आई त्या दिवशीं अगदीं त्रासून गेली अमेळ !! शेवटीं एकदां मीं संपाकाला कशीतरी बसलें. पण काय ? थोड्याच वेळांत धुगानं डोळे भरून गेले, नाक तांबडं लाल झालं, घामाच्या धारा सुरू झाल्या, हात बरबटले, सारी भाण्डां बरबटलीं, पाटावर पाणी सांडलं, आणि चोहोंकडे संपाकघर जणू कांही खाय-ला आलें ! इतक्या अवधीत सरासरी भातच कायतो उमासे घामासे देऊं लागलेला होता. आईनें तो प्रकार पाहला आणि तितक्यावरच माझी सुटका केलीन् ! पण कर्मधर्मसंयोगानं झालं काय की मेजवानीचा वेत राहित झाल्या-वरून बावा घरांच जेवायला आले. मला वाटलं की संपाक विघडल्याबद्दल बावा आतां मला चांगलाच ठोक देणार ! पण पहलें तों साराच चमत्कार दिसला ! बावांना आईनें मोठ्या प्रेमानं सांगितलं की आजचा संपाक 'वाळ' नं केलेला आहे आणि बावांनींही तो बुडो लागलेला भात इतका नांवाजून नांवाजून खाल्ला की मला वाटलं की मी कोणी अन्नपूर्णाच आहे !

हें जसं आईबापांचं. तसंच राष्ट्राच्या पुढाऱ्यांचं असतं ! त्यांना किंमत वाटते ती जनसमाजांतल्या एका माणसानें आपल्या कनवटीतनं काढलेल्या एका पैशाची नव्हे, कारण किती झाला तरी तो पैसाच. पण त्याला आनन्द होतो तो ह्या गोष्टीचा की राष्ट्रांतल्या साधारण व्यक्तीलासुद्धां राष्ट्राची चिंता वाटायला लागली ! पैसा आणि फण्ड ह्यांच्या दरम्यान लपून बसलेलं देशभक्तीचं मध्यम पद त्याला आढळायला लागल्यामुळं त्याला आनन्द होतो. जसं

एखाद्या कृपणाला मोहोरांचा पुरलेला हण्डा सांपडला म्हणजे हर्ष होतो त्याप्रमाणे देशभक्तीचं लुप्त झालेलं मध्यम पद देशांत पुन्हा दिसायला लागलं ह्मणजे देशाचा पुढारी हर्षानं नाचायला लागतो. भावजी, देशभक्तीचं हें मध्यम पद देशांत दिसूं लागणं हाच कायतो देशाचा खरा भाग्योदय होय; देशाला स्वराज्य मिळणं हा कांहीं खरा भाग्योदय नव्हे. स्वराज्य काय ! देशभक्तीचा प्रसार झालेला नसतांही पुष्कळ वेळां स्वराज्य मिळालेलं असतं ! मराठी राज्यांत नव्हतं कां स्वराज्य ? पण त्या वेळां सर्व राष्ट्रभर देशभक्तीची कल्पना नव्हती आणि ह्मणूनच स्वराज्य जमं आलं तमं गेलं ! उद्या एखाद्या यक्षिणीनं ओस्किथ सांहेवांना जर असं सांगितलं कीं मी कांडी फिरवून कैशरच्या सर्व सैन्याचा संहार करतें तर तेच तिला असं म्हणतील कीं नको; अशा प्रकारचा जादूगिरीचा विजय मला नको. मला असं पाहिजे कीं, देशांतल्या प्रत्येक मनुष्यानं आपला पैसा सरकारच्या हवालीं करावा, देशांतला प्रत्येक कारखानदार दारुगोळा उत्पन्न करण्यास तयार व्हावा, देशांतील प्रत्येक तरुण व्हाल-गिट्यर होण्यास सज्ज व्हावा व देशांतील प्रत्येक बायको शिपायांच्या मलमपट्या बांधायला धांवत निघावी. जर्मनीवर असल्याच विजय मिळविण्यांत मि. ओस्किथ ह्यांना भूषण वाटेल, कारण हाच विजय खऱ्या देशभक्तीचा विजय होईल. भावजी, राष्ट्रांत देशभक्ति उत्पन्न होणें ही कांहीं मोठी गोष्ट नाही. तिला फार प्रयास पडतात ! एक वेळ स्वराज्य लवकर मिळवितां येईल, पण देशभक्ति उत्पन्न करणं अवघड पडेल. अव्यवस्थित रीतीनं चार चाहोंकडे विसकटलेलीं अंतःकरणं एका सूत्रांत बान्धणें हे कर्म काय लहान आहे ? हेंच तर साधणं प्रयासाचं असतं, पण हेंच करायला शक्यां लागत ! भावजी दोन माणि एका दोऱ्यांत गोंवले ह्मणजे माणिच तेवढे दिसतात, दोरा दिसेनासा होतो. अन्तःकरण जोडणारा हा जो अदृश्य धागा हीच, भावजी, देशभक्ति तीच राष्ट्रप्रीति तेंच, भावजी, टिळकांनीं वर्णन केलेलं लोपून गेलेलं मध्यमपद ! ह्या मध्यमपदाला गवसणी घातली म्हणजे राष्ट्र सत्कार्याकडे वळतें. परवां माधवबागेंतल्या अवाढव्य लोकसमूहाला पाहून टिळकांनीं पैसाफण्डाचं असंच वर्णन केलं. ते म्हणाले आजपर्यंत पैसाफण्डाचे जे चाळीस पन्नास हजार रुपये जमले त्यांची ' रुपये ' ह्या दृष्टीनें कांहींच किंमत नाही ! इतका पैसा एखाद्या श्रीमंत मनुष्याच्या लग्नालाहि पुरत नाही. पण हा पैसा पाहून मला संतोष

वाटतो तो एवढ्याकरितां कीं ह्यांतील प्रत्येक रुपया हा त्याच्या मार्गे दडून वसलेली चौमष्ट अन्तःकरण एकत्र झाल्याची साक्ष देत आहे. ह्या पन्नास हजार रुपयांची ' रुपया ' ह्या नात्यानें कांहींच योग्यता नाही, पण ' साक्षीदार ' ह्या नात्यानें त्यांतील प्रत्येक पैशाची योग्यता आहे. आणि हा साक्षीदार, भावजी, अमळ्यातमळा साक्षीदार नाही तर हा संकेतसाक्षीदार आहे. हा राष्ट्रांतलीं गुंथें बाहेर काढतो. दडून वसलेल्या भावना, लपून वसलेली देशप्रीति, हा साक्षीदार बाहेर काढतो. समाजांतलें लुप्त झालेलें मध्यमपद हा व्यक्त करून दाखवितो. भावजी, टिळकांची ही कल्पना अजून माझ्या मनांत घुमते आहे. मला असे वाटत आहे कीं आपलें सारं हिंदुस्थान हा एक खेळावचा चोक्र आहे व ह्यांत दसऱ्याच्या निमित्तानें म्हणा अथवा दिवाळीच्या निमित्तानें म्हणा आपण सान्या भाऊवहिणी लपालपी खेळतों आहोंत. आपल्यापैकीं ज्याच्यावर राज्य येतें त्यानें " सुट्ट्यो " असें ऐकलें कीं त्याला टिळकांसारखें पुढारी सांगतात कीं तुला तुझ्या राष्ट्रवन्धूचें अथवा भगिनीचें अन्तःकरण सौपडत नसेल तर पैसाफगडासारख्या राष्ट्रीय संस्थेस विचार म्हणजे ती त्याची नेमकी रूण सांगेल.

आपली

सौ. वत्सलावहिनी

मी कां लिहितां?

दिवाकर कृष्ण केळकर

अनेक नामवंत साहित्यिकांची 'तुम्ही कां लिहितां?' या प्रश्नाची वेगवेगळी उत्तरे या नभोवणीवरून यापूर्वी आपण ऐकली असतीलच. ही या ध्वनिकेन्द्राची कल्पना अभिनव आणि अभिनंदनीय आहे, यांत संशय नाही. साहित्याच्या क्षेत्रांत प्रत्येक लेखकाची मनोभूमिका स्वतःची अगदी स्वतंत्र असल्यामुळे लेखकाचा साहित्याकडे आणि समाजाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन जसा अमेल, तसे उत्तर त्याच्याकडून दिले जाईल, हें स्वाभाविक आहे. पैशासाठी लिहितां, कीर्तीसाठी लिहितां, रागाच्या समाधानासाठी लिहितां, अशी अनेक कारणे सांगितली जाऊ शकतील.

सक्रुद्दर्शनां हा प्रश्न अगदी सोपा, साधा असा दिसला, तरी त्याचे समर्थक आणि प्रामाणिक असे उत्तर देणे तितके सोपे आहे, असे मात्र मला वाटत नाही. 'विवाह' या विषयावर लेखन करण्याची जगांतील कांदा थोर व्यक्तींना काऊंट केसरलिंग यांनी जेव्हां विनंति केली, तेव्हा बर्नार्ड शॉ यांनी ती नाकारली; आणि कळविले की, "पत्नीच्या हयातीत याचिर्यां खरेपणाने मी कांहीहि लिहू शकणार नाही; आणि अप्रामाणिक वाङ्मयनिर्मित करण्याची माझी इच्छा नाही!" हें त्यांचे उत्तर विश्रुतपणाचे नव्हते, असे आज या प्रसंगाने माझ्या प्रत्ययास येत आहे. व्यवसायांत असणाऱ्या माणसाला आपले व्यवसायांतील रहस्य सांगार, अस म्हणण्यासारखेच हें आहे !

आजवर ज्यांनी या प्रश्नाची उत्तरे या नभोवणीवरून दिली, ते सर्व मान्यवर आहेत. अर्थात् त्यांच्या वचनांना प्रामाण्यहि आहेच. पण मला या प्रश्नाचे उत्तर देणे कसे कठीण आहे, हेहि सांगितले पाहिजेच.

“स्वतःच्या समाधानासाठी मी लिहितो; त्यांत मला पैशाची किंवा कीर्तीची अपेक्षा नाही” असे मी प्रामाणिकपणे म्हणू शकत नाही. आख्या

लिहिण्याने दुसऱ्याचा मानसिक आनंद वाढवावयाचा हा हेतु नाही, तर लिहावयाचेंच कशाला? वाङ्मयनिर्मितीपेक्षां मग योगसाधन जास्त चांगलें! आपल्या लेखनाने दुसऱ्याला बरे वाटवें, त्यानें तें सौख्य व्यक्त करून दाखवायें; यांतच लेखकाचा खरा आनंद. त्यामार्गे आपोआप पैसा आणि कीर्ति येतच. पैसा आणि कीर्ति यांच्यामार्गे आपणाला धांवण्याची गरज नाही, अशी माझी दृढमूल समजूत आसल्यामुळे पैशामाठी किंवा कीर्तिसाठीं म्हणून लेखन करण्याची कल्पना कधीहि माझ्या मनाला शिवली नाही. 'आपलें लिखाण दुसऱ्यांनीं वाचून त्याचा रसास्वाद घ्यावा, अशी अपेक्षा मी धरीत नाही' असें म्हणणें म्हणजे वेळेचा आणि शक्तीचा अपव्यय करतों असें सांगण्यासारखें आहे! आध्यात्मिक लोक मात्र याला अपवाद आहेत. कारण ते काय वाटेल तें करू शकतील! — आणि स्वरोस्वरच जर कुणी असें अट्टहासानें सांगत असेल, तर त्याचें लेखन इतरांनीं पसंत केलें नाही, इतरांना त्यांत आनंद नाही, असें समजावयाला काय हरकत आहे?

निव्वळ पैशासाठीं लिहितों, असें स्वरेपणानें म्हणूं शकणारे भाग्यशाली लेखक या महाराष्ट्रांत अनेक आहेत. ते तसें म्हणतीलच, असें नाही. केवळ पैशासाठीं ते आपलें लेखन चालवूं शकतात, याचा अर्थच हा कीं, त्यांच्या लिहिण्यांत चमक आहे. ते वाचकांना इतका आनंद देऊं शकतात कीं, त्यांच्या मोवदल्यांत भरपूर पैसे देणें वाचकांना जड वाटूं नये! हें लेखन किती प्रमाणांत उपकारक होईल, याचा विचार करण्याची गरज नाही. कदाचित् ते अपकारकहि असूं शकेल. पण वाचकांना तें प्रिय होत असलेंच पाहिजे.

आणि, केवळ कीर्तीसाठीं लिहितों, असें म्हणणें जरासें धाड्याचें नाही कां? एखाद्या लेखनानें कीर्ति मिळावी, पैसा नाही मिळाला तरी चालेल. अशी अपेक्षा करणें याचा अर्थ हाच कीं, त्यासाठीं भरपूर पैसा खर्च करावा, इतकी आसक्ति अशा वाङ्मयान्नदल वाचकाला वाटणें अपेक्षित नाही. अशा लेखनावर वाचकांनीं लोभून पडूं नये, किंवा त्याचा अनादरहि करूं नये, नुसती कीर्तीची विदागी लेखकांच्या पदरांत टाकावी! असें लेखन हें अर्थातच वाचकांच्या समजाच्या बाहेर असलें पाहिजे. जें आपल्याला कळलेंच नाही,

त्याबद्दलच कुणीहि अशी स्थितप्रज्ञवृत्ति धारण करू शकेल ! मग अशा वाङ्मयाचा समाजाला उपयोग तरी काय ? वाचकाला रसास्वादाचा आनंद नाही. लेखकाला दुसऱ्याला सुख दिल्याचें समाधान नाही. लाभ काय, तर कोरडी कीर्ति !

लेखक होणें, विशेषतः लघुकथा लिहिणें यासारखें सोपें काम दुसरें नाही, अशी सर्वसाधारण समजूत दिभून येते. पण माझा स्वतःचा अनुभव, यासारखें कठीण दुसरें कांहीं नाही, असाच आहे ! आपलें लिखाण छापून येतें एवढी चेतना ज्यांना पुरते, पाहतां पाहतां जे भराभर वाङ्मय निर्माण करू शकतात, त्यांचा मला हेवा वाटतो ! ‘स्नॅपशॉट’ घ्यावेत तशा वेगानें शब्दचित्रें निर्माण झालेली पाहून कांतुक वाटतें ! मला स्वतःला मात्र लेखनासाठी एखादी कल्पना मिळाली तरी रसानुकूल भावनांची भरती यावयाला कालावधी लागतो. भावनांना उपकारक स्वभावविशेष लवकर सांपडत नाही; आणि, त्यांच्या चित्रणाला समर्पक शब्दसंपत्ति जुळून यावयाला मनस्वी इरिगंई होते ! आणि हें सर्व लाभल्यानंतरहि स्वतःच्याच पंमतीचें शिक्षा-मोर्तेव मिळवणें राहतेंच ! आणि, लोक मात्र साग्वे विचारतात ‘तुम्ही कां लिहीत नाही ? कोणतीं माधनें अनुकूल नाहीत ? कां तुमच्या प्रतिभेनेच रुसवा चरला आहे ? न लिहिण्याबद्दल इतका बदनाम झालेला माहित्य सेवक कदाचित् नसेल्लिह ?

पण या दोन्ही प्रश्नांचें माझें उत्तर एकच आहे. वाचकांना आनंद होईल, निश्चित आनंद होईल, अगदीं आंतल्याआंत गुदगुल्या होतील—अशी स्वतःची पूर्ण खात्री होईपर्यंत मी लेखन करीत नाहीं. असा बाणा बालगणें हें गैरसोईचें, नुकसानीचें, धारिष्ट्याचें, जबाबदारीचें आणि कांहींसें अविचाराचें आहे, याची मला पुरेपूर जाणीव आहे. यासाठीं समाजाचें अभ्यसन हवें, लोकांच्या मनःप्रवृत्तीचें ज्ञान हवें, प्रतिदिनीं बदलगणाऱ्या परिस्थितीचें निरीक्षण हवें, नवीनतेसाठीं संशोधन हवें; आणि, वाचकांशीं समरस होणारें पण लोण्यासारखें मऊ आणि बलवान, लवचीक आणि कणखर असें पोलादी मन हवें, हेंहि समजतें. हें एकदां कळलें म्हणजे लेखनासारखें कठीण काम दुसरें नाही, असें कां वाटतें, याचा सहज उलगडा होईल.

कोणतीहि गोष्ट खरेपणानें सांगितली, म्हणजे त्यावर विश्वास बसतोच असें नाही. सत्य हें कधीं नावडतें, कधीं अनपेक्षित आणि कधीं असाधारण अमूं शकतें. वाल्मीकीला कौचवधाचा प्रसंग पाहून जशी काव्यस्फूर्ति झाली, तशी शेजारचा एखादा मुखदुःखाचा प्रसंग पाहून, मला स्फूर्ति होतें, शरीर अविश्रांत होतें, पांढऱ्यावर कळें केल्याशिवाय अगदीं राहवत नाही आणि 'अविदितगतयामा' अशा रात्री वाङ्मयनिर्मिति करतात, असें जर मी सांगितलें, तर तें खरें वाटेल; आणि कदाचित् बरेंहि वाटेल. पण मला तसें सांगतां येत नाही, याला नाइलाज आहे !

या विषयाकडे पाहण्याची माझी दृष्टि इतरांहून भिन्न असेल, म्हणूनहि कदाचित् असें होत असेल. एखादी लघुकथा किंवा कांदवरी म्हणजे नुसता रंजनाचा विषय नव्हे, नुसतें शब्दचित्र नव्हे, नुसतें जागरण तर नव्हेच नव्हे, अशी माझी समजूत असल्यामुलें फक्त कलाकृति तेवढ्या निर्माण कराव्यात, उगीच लिहीत सुद्धं नये, असा माझा स्वभाव झाला आहे. आपला 'कॅमेरा' सुंदर असला आणि आपले 'स्नेपशॉट' सुचक येऊं लागले, कीं भराभर फोटो घेण्याची प्रवृत्ति होणें अगदीं साहजिक आहे. सुंदर विषयांचें फोटो घेतले म्हणजे ते सुंदर दिसतात. त्यांत विशेष असें काय आहे ! साहजिकपणें लोकांना आवडतील अशा गोष्टीं हुबेहूब शब्दांनीं चित्रित करणें यांत लेखकाचें कांहीं जर कौशल्य असेल, तर तें फोटोग्राफीचें आहे; नकलेचें आहे; चित्रकाराच्या अस्सल कलाकृतींत त्याहून विशेष असें कांहीं तरी हवें. लेखकाच्या वाङ्मयनिर्मितीतहि असेंच कांहींतरी विशेष - विधात्याच्या सृष्टीत दिसून येणाऱ्या सौंदर्याहूनहि अतिशयित - असें अलौकिक सौंदर्यप्रतीत झाले पाहिजे- ती त्याची इतरांना दिपधिणारी कविमनाची प्रतिसृष्टि पाहिजे. तरच तिला 'सारस्वत' कलाकृति, असें म्हणतां येईल. नारायणभट्टांप्रमाणे फजीत करण्यासाठीं रंभा - मेनकादि रूपवतींना विधात्यानें पाटाविलें असतां, निसर्गातील सर्वोत्कृष्ट सौंदर्यालाहि लाजविणारें, त्या महान् प्रतिभावान् आद्य कलावंतानें आपल्या मांडीच्या चित्रफलकावर गंधानें जें सुंदर रूपनिधान निर्माण केलें, तें विधात्याला त्यापूर्वीं कधींहि करतां आलें नव्हतें. तिलाच 'उर्वशी' असें नांव

देऊत आपल्या स्त्रीसौंदर्याचें 'मॉडेल' म्हणून विधात्यानें मान्य केलें. म्हणजे आहे, ' जें न देखे रवि तें देखे कवि ! ' सौंदर्य आणि आनंद या बाबतींत कवीची कलाकृति म्हणजे सृष्टिकर्त्याच्याहि पुढचें पाऊल पाहिजे, असा संकेत मनाशीं बाळगून आपल्या स्वल्पशा सामर्थ्याची पराकाष्ठा करणें, हें मी आपलें वाङ्मविषयक कार्य मानतो. मग तें इतरांच्या बुद्धीला कसेंहि भासो ! समाज आपलें कौतुक करावयाला तयार आहे, एवढ्यामाठी या भूमिकेवरून खालीं कोसळण्याची माशी तयारी नाही ! आणि, आपल्या वाङ्मयकृतीनें इतरांना आनंद होतो, असें कळणें, यासारखें दुसरें समाधान नाही. पण नुसतें सुख इतर लोक एकमेकांना सहज देऊं शकतात. आपल्या वाङ्मयामुलें होणारं सुख हें इतरांहून विशेष, केवळ आपलें स्वतःचें खास असें असावें, हें आपल्या कलाकृतीचें उद्दिष्ट मी मनांत बाळगलें आहे. ' भी कां लिहितो ' या प्रश्नाचें हें माझें उत्तर आपणाला पटेल आणि रुचेल, अभी मला आशा आहेच. निदान आपलें लक्ष त्याकडे सहानुभूतीनें, आपलेपणानें आणि प्रेमळपणानें वेधलें, म्हणजे झालें.

एका नूतन अमूल्य ग्रंथावरील अभिप्राय

पु. व. देशपांडे

केल्याने देशाटन पंडितमैत्री सभेत संचार,
शास्त्रग्रंथविलोकन मनुजा चातुर्य येतसे फार

“ दृव्हल् व्हेन यू मस्ट ”

— जी. आय. पी. चा मॅनेजर.

महाराष्ट्र साहित्यभांडार अमूर्प आहे. ज्ञानदेवांच्या ‘ इये मराठीाचिये नगरी ’ त सर्व विद्यांचा आज सुकाळ आहे. नवसाहित्य जनतासन्मुख झाल्या-पामून कुठल्याहि गर्दांत दिलेला चार धक्क्यांपैकी पावणेचार धक्के साहित्यिकांना लागतात. किंबहुना मध्यां मराठी पुस्तकांपेक्षा साहित्यिकांचीच संख्या अधिक आहे असे म्हणणे वावगे होणार नाही. आज आपल्या मायबोलीचा वाङ्मयवृक्ष विपुल पर्णभाराने डंबरला आहे. मराठीच्या राज्यांत सर्वत्र वाङ्मय-वाङ्मथ-वाङ्मय हा बोल दुमदुमतो आहे. किरकिरे पोर काव्याचा हट्ट धरून लागले आहे, रुसलेला जांवई महाराष्ट्र शब्दकोशाचे सर्व खंड सासून डोक्यावरून आपल्यापाशी आणून दिले पाहिजेत असला सखोल-व्यासंगी रुसवा धरून लागला आहे, तर एक महिना झाला तरी नवी रूपककथा वाचायला दिली नाही म्हणून पत्नीने पतीशी अबोला धरला आहे. साहित्य अगदी नसानसांतून वाहून लागले आहे. वाङ्मयाचे सर्व प्रकार समृद्ध होऊ लागले आहेत. इसापाला गुलाम बनवणारे लघुकथा लेखक, एक एक फडताळ भरेल इतकी खंडकाव्ये लिहिणारे कवि, डिकन्स, थॅकरे (सोमरशेट मोघम) वगैरे पाश्चिमात्यांना खाली पाहून लावणाऱ्या प्रभावी, प्रमाथी, तेजाळ इत्यादि प्रकारच्या कादंबऱ्या, शेक्सपिराला सुद्धा तो जिवंत असता तर ‘ दु बी ऑर नॉट दु बी ’ च्या शृंगापत्तीत लोटणारी नाटकें, आत्मचरित्रे, लघुकथा, लघुतमकथा, तमकथा, कथा सर्व कांहीं वाङ्मयप्रकारांची फुटकळ तथा जथाबंद पैदास

जोरांत चालू आहे. नाही म्हणायला मराठीत प्रवासवर्णनें मात्र विशेष नाहीत. आज आपल्या रांगड्या मायबोलीच्या झोंपडींतल्या इतर कणग्या भरून वहात असतांना प्रवासाची कणगी मात्र बरीच रिकामी आहे. ह्याला कारणे अनेक आहेत. महाराष्ट्र देशच विविधतेनें इतका नटला आहे की, आम्हां मराठ्यांना इतर ठिकाणीं कांहीं विशेष असलसें वाटतच नाही. आणि हें योग्यच आहे. प्रवासाचे मुख्य फायदे काय? पांडितमैत्री! पुण्याच्या एका बोळांत फेरी मारली की, डझनभर पांडित हाताला लागतात. ‘सभेत संचार’ हा दुसरा फायदा. सभा, व्याख्यान आणि अध्यक्ष महाराष्ट्राइतके पृथ्वीच्याच काय पण मंगळ-शनीवर वस्ती असल्यास त्याच्याहि पाठीवर पिकत नसतील. तैत्तिरीय उपनिषदांतील वादस्थळांपासून ते ‘कोंवड्याची पैदास’ या विषयापर्यंत सगळ्या विषयांवर अहोरात्र व्याख्यानें झडत असतात. शास्त्रग्रंथविलोकनाला, पोलिसचौकीसारखी नाक्यानाक्याला प्राच्य-पुराण-इतिहास-संशोधनमंदिरें आहेत. रहातां राहिले चातुर्य. कांहींहि न करतां फळ पदरांत पाडून घेणें याला चातुर्य म्हणतात. तें महाराष्ट्रांत किती आहे हें नव्यानें काय लिहावयाचें? तात्पर्य, एवंगुणविशिष्ट कारणामुळे महाराष्ट्रांत प्रवासवाङ्मय कमी. परंतु प्रस्तुत लेखांत ज्या एका प्रवासपर ग्रंथाचा आम्ही परामर्श घेणार आहो त्या ग्रंथानें ही उणीव पूर्णांशानें भरून काढली आहे.

आजवर आम्हीं अनेक प्रवासविषयक ग्रंथ वाचले. मराठी वाचले-इंग्रजीहि वाचले. ‘गल्लीवरचा प्रवास’ हा इंग्रजी आणि ‘शिंदवादाच्या सफरी’ हा मराठी ग्रंथ आम्ही आजवर आदर्शभूत मानीत आलों होतो. परंतु प्रस्तुत ग्रंथानें प्रवासवाङ्मयांत एक नवा आदर्श निर्माण केला आहे यांत संदेह नाही. देशी भाषेत आम्ही हा ग्रंथ प्रथमच पाहिला आणि त्याच्या सम्यग्-परिशीलनानंतर आम्हांस त्या ग्रंथाचा पुरस्कार करणें अत्यावश्यक वाटले म्हणून करीत आहों.

ग्रंथपरीक्षणापूर्वी ग्रंथकाराचें नांव आणि त्याचा परिचय करून देण्याचा प्रघात आहे. परंतु प्रस्तुत ग्रंथ हा एका दृष्टीनें वेदांसारखाच अपौरुषेय आहे. वेदांचा मुद्दाम उल्लेख करण्यांत आमचा तसाच कांहीं हेतु आहे. अलीकडे वायकाच्या जात्यांवरच्या ओढ्यांनाहि ‘अपौरुषेय’ वाङ्मय म्हणत असल्याचा

गवगवा आमचे कार्नी आला. येथे दूर अदलापुरास आमचें वास्तव्य असल्या-
मुळे पुण्यामुंबईकडील नवीन वाक्प्रचार वा शब्द आम्हांपर्यंत पोहोचण्यास
उशीर लागतो परंतु सध्यां 'जैनधर्मातील दिगंबर पंथाचा शिवणशास्त्रावर
परिणाम' या धर्मशास्त्रविषयावर आमचें संशोधन चालू आहे. तन्निमित्त
आम्ही आमच्या गांवचे शिवणशास्त्रविशारद सहदेव पतंगे यांजकडे गेलों असतां
'अपौरुषेय कपडे शिवण्याचें दुकान' असा फलक वाचला. त्यावर पृच्छा केली
असतां त्यांनीं आम्हांस ब्लाऊज (चोळीचा एक प्रकार), पोलकीं वगैरे
शिवणकलेची अपौरुषेय वाजू समजावून दिली. सारांश, ह्या अर्थानें नव्हे,
तर वेदांतील अपौरुषेयत्वाच्याच अर्थानें आम्हीं हा शब्दप्रयोग करित आहों.
असो. हें कांहींसे विषयांतर झालें.

कुठल्याहि ग्रंथाविषयी लिहितांना ग्रंथाच्या विषयासंबंधीं परीक्षकानें आपले
चार शब्द लिहिणें हें विद्वत्संप्रदायास फारसें सोडून नाहीं, असें म्हटले तर
फारसें वावगें होणार नाहीं, असें म्हणावेसें वाटतें. प्रस्तुत ग्रंथाचा विषय प्रारंभीं
निवेदिल्यावरून 'प्रवास' हा आहे हें मुझ वाचकांच्या लक्षांत आलेंच असेल.

प्रवास हा शब्द प्र आणि वास ह्यावरूनच आला आहे. वास म्हणजे
राहणे-असणें प्र+वास=प्रयत्नांनीं जो वास जे रहाणें-जे असणें (अस्मि-स्वः-स्मः)
घडतें तें. समजा, आपण पुण्यांत रहातां. हा आपला पुण्यांतला वास झाला.
परंतु पुण्याहून भांबुडर्याला गाडीतून जावयास निघालां कीं, तो प्रवास झाला.
प्रवास हा शब्द वापरतांना दोन स्थळांतील अंतराची किमान मर्यादा हा ह्यांतील
कितपत महत्वाचा घटक आहे हा वादग्रस्त प्रश्न आहे. यावर 'सारे प्रवासी
घडीचे' या सुप्रसिद्ध संतवचनाच्या आधारावर आम्ही असें सुचवितों कीं घडी
हा प्रवासास किमान काल असावा. परंतु कांहींच्या मतें अंतर हा महत्वाचा
घटक आहे. आमचें मत यापैकीं कोणाशींच जुळत नाहीं. सुप्रसिद्ध आंग्ल
प्रवासी जॉन पेड्लर यांचें मत आमच्या सारखेंच आहे. 'प्रवास हा त्यांत
होणाऱ्या दगदगीवर अवलंबून असतो.' (पहा ट्रॅव्हल लाईट इविड) ह्या
दृष्टीनें विचार करूं गेल्यास विमानांतला प्रवास हा प्रवासच नव्हे. हं ! आतां
किमान रूप उडया घेत घेत गेलें व उतारूंच्या (कीं उडाऊंच्या) पोटांत

स्वूप गलबललें तर तो प्रवास होईल. तात्पर्य काय कीं मराठीमध्ये प्रवास-
वाङ्मयाची फारच वाण आहे. परंतु प्रस्तुत पुस्तकानें ती बव्हंशानें भरून
काढली आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही.

पुस्तकाचें बहिरंग फारच आकर्षक आहे. गंगेच्या घाटावरील एक देखावा
आहे. कुठल्याहि कार्याच्या मुळाशीं असेंच भगवंताचें अधिष्ठान पाहिजे. आतां
आधुनिकतेच्या वेडांनं खुळावलेल्यांना हें कदाचित पटणार नाही. त्यांना
मांगल्य वा पावित्र्य यांचें काय होय ? परंतु आम्हांस मात्र सदरहु ग्रंथ-
कर्त्याचें कौतुक करावेसे वाटतें.

गंगामातेचें बाह्य पृष्ठावर चित्र आणि आंत टिकटिकाणीं पावित्र क्षेत्रें
पाहण्याचा आवर्जन केलेला प्रयत्न आहे. ह्यामुळे ग्रंथाला एक प्रकारचा
भारदस्तपणा प्राप्त झालेला आहे.

बुद्धिवादाच्या भ्रामक पायावर आधारलेली समाजरचना केव्हांहि टिकणें
शक्य नाही. त्याला श्रद्धावादाचा भक्कम पायाच हवा. आमची क्षेत्रें-तीर्थें
देवळें म्हणजे शिल्पमय श्रद्धाच ! परंतु नवविचारांधांना त्याचें काय होय ?

ह्या ग्रंथामध्ये दुसरी नजरेंत भरण्यासारखी गोष्ट असेल तर त्यांतला
बिनचूकपणा. काळ, स्थळ आणि गति यांचा इतका सुंदर मिलाफ अन्यत्र कुठ-
ल्याहि ग्रंथांत दिसून येणार नाही, उदाहरणार्थ, मुंबईहून बारा वाजून त्रेपन्न
मिनिटांनीं निघालेला प्रवासी कुडाप्पा स्टेशनवर शून्य वाजून एक मिनिटांनीं
पोहोचतो हें ह्या ग्रंथांतले एकच विधान ग्रंथाकर्त्याच्या प्रवासविषयक
सखोल अभ्यासाचें द्योतक आहे. अमळी शेंकडें उदाहरणें देतां येतील.

ह्या ग्रंथांतली दुसरी वैशिष्ट्य म्हणजे त्यातला नाट्यगुण. 'युनिट
ऑफ टाईम, युनिटी ऑफ प्लेस आणि युनिटी ऑफ अॅक्शन.' (पहा ॲरिस्टॉटल)
प्रस्तुत ग्रंथाच्या कुठल्याहि पानावर ह्या तिन्ही युनिटीज् सुंदर साधलेल्या
आहेत. उदाहरणार्थ, डेक्कन क्वीन सात वाजून तीस मिनिटांनीं पुण्याहून

निघून अकरा बाजतां बोरीबंदरला पोहोंचते. लोणावळचास दीड मिनीट धांवते ह्याशिवाय पुणें ते लोणावळा हें अंतर; लोणावळा ते मुंबई हें अंतर, पोहोंचण्यास लागणारा काळ आणि गाडीची गति ह्या तिन्ही गोष्टी देऊन काळ, स्थळ आणि गतिमानता ही नाट्याला आवश्यक असलेली त्रयी फारच उत्कटतेनें साधली आहे.

ललित वाङ्मयाला आवश्यक अशी सूचकता हें तर ह्या ग्रंथाचें वैशिष्ट्य आहे. हें उदाहरण पहा. “ बडनेरा स्टेशनवर हिंदु आणि मुसलमान दोन्ही पद्धतीच्या खाणावळी आहेत. परंतु ही गोष्ट ह्या पुस्तकांत नुसती हिं. हों. आणि मु. हों. एवढ्याच सूचक अक्षरांत मांडली आहे. शब्दांचा मितव्यय हें उत्कृष्ट वाङ्मयशैलीचें महत्वाचें अंग आहे. प्रस्तुत ग्रंथांत त्याचा पानोपानी प्रत्यय येतो. हा मजकूर पहा. “ तळेगांवःसमुद्रसपाटीपेक्षां बावीसशें सात फूट उंच ” एवढेंच म्हटले आहे. मूज वाचक लगेच समजतो कीं येथें क्षयरोग्यांना हवा उत्तम असली पाहिजे. परंतु हे केवळ उंचीच्या आंकड्यानें सूचित केलें आहे.

‘ परिश्रम ’ हे तर ह्या पुस्तकाचें महत्वाचे अंग आहे. जागोजागी नकाशे आहेत, तक्ते आहेत, परिशिष्टेहि आहेत, त्यामुळे पुस्तकाला एक प्रकारच्या शास्त्रीय ग्रंथाचें स्वरूप आले आहे. तसें पाहूं गेल्यास हा ग्रंथ शास्त्रीयच म्हटला पाहिजे. कारण भूगोल-इतिहास (पहा : मळवली-येथून तीन मैलांवर बुद्धकालीन गुंफा), धार्मिकता, आहारशास्त्र ह्याचा सखोल अभ्यास केल्याशिवाय इतकी उत्तम ग्रंथनिर्मिति होणें अगम्य आहे. इतकेंच काय, परंतु “ प्रवासात जरूर तेवढेंच सामान घ्या गाडीच्या फळीवर उभे राहून प्रवास करूं नका, गाडीत थुंकूं नका, तिकिटें रांगेत उभें राहून घ्या ” वगैरे वगैरे इशारे जागोजागी देऊन या अज्ञात ग्रंथकर्त्यांनी आपल्या सुप्रजाजन-शास्त्र ज्ञानाचीहि छोटीशी नुणूक दाखवली आहे.

इतक्या मोलाचा हा ग्रंथ निर्माण करून मराठी जनतेला त्यांनीं काय-मचें ऋणी केलें आहे. ह्या ग्रंथाला आम्ही आधुनिक प्रवासकोशच म्हणूं.

पुस्तकाची छपाई आणि बांधणीही सुबक आहे. इतके असून ग्रंथाची किंमत अवघी बारा आणे आहे.

सदरहू ग्रंथ प्रत्येक रेल्वे स्टेशनवर मिळण्याची गंथकर्त्याने सोय केलेली आहे. जिज्ञासूनी आणि प्रवासप्रिय वाचकांनी हे “बी. बी., जी. आय. पी. व सदर्न मराठा रेल्वेचे मराठी जॉइंट टाइमटेबल” जरूर वाचावे अशी शिफा रस करून आणि सदरहू ग्रंथाच्या लेखकाकडून महाराष्ट्रसाहित्याची अशीच भरीव सेवा घडो, अशी, त्या जीवितयात्रेच्या सूत्रधार जगन्नियंत्याच्या चरणारविर्दी प्रार्थना करून संत कवि सखदेवाच्या अमृतमधुर ओवीने हे कांहींसे लांबलेले परीक्षण संपवितो.

इयें संसाराचे ठार्यी । प्रवासाचें दुःख पाही ॥

सुख नाहीं ऐसें नाहीं । वोखटांचीच दाटी पें ॥

माझे निशाभ्रमण

भगवन्त देशमुख

माझ्या घरापासून जवळच रेल्वेचें स्टेशन आहे आणि त्यामुळे माझ्या रात्री भटकण्याच्या छन्दांत खूपच भर पडलेली आहे. सकाळीं अथवा सायंकाळीं येणाऱ्या मेलगाड्यांच्या वेळीं मी कधी स्टेशनवर जात नाहीं असें नव्हे; पण त्यावेळीं माझे मन स्टेशनवरील स्टॉलमध्ये असलेल्या नियतकालिकांत किंवा मेलच्या डिनरकॅरेज मधील उत्तम पेयांत रमत असतें. किंवा येणाऱ्या अथवा जाणाऱ्या पाहुण्यांचें निमित्त तर असतें. रात्रीच्या एक्सप्रेसच्या वेळीं मात्र मी स्टेशनवर या कारणासाठीं जात नसतो. रात्रीच्या वेळीं स्टेशनवर येण्यांत मात्र एक निराळाच आनन्द लाभतो. रात्रीं एकाच्या नंतर एका गाडीची घंटा होते. ती ऐकली कीं मी घरून निघतों. सर्वत्र अगदीं शांत असतें. पांच मिनिटांत मी स्टेशनवर येतो. तिथेंहि गडबड, घाई, गर्दी मुळींच नसतें, चार सहा प्रवासी झोपेनें पेंगळून कुठें तरी पडलेले असतात. पान, विडी, सिगरेट व फळें इत्यादि विकणाऱ्या गाड्यांचा नि हमालांचा गजबजाट शांत झालेला असतो. दूरवर सिग्नलचा हिरवा दिवा अंधाराच्या आवरणांत रंगीत ताऱ्या प्रमाणें प्रकाशत असतो. थोड्याच वेळांत लांब कुठें तरी गाडीच्या दिव्याचा प्रकाश दिसूं लागतो व लवकरच गाडीचा आवाज कार्नी मडतो. असें वाटतें त्यावेळीं कीं जणूं काय एखाद्या दुसऱ्या ग्रहावरून अंतराळांतील अदृश्य मार्गानें गाडी पृथ्वीवर उतरत आहे. गाडी येऊन थांबते. दोनचार माणसें चढतात नि दोनचार उतरतात. थोड्या वेळानें गाडी शीळ देते नि अंधारांत कुठें तरी अदृश्य होऊन जाते. दिवसाच्या स्टेशन पेशां नि गाड्या पेशां रात्रीचें हें दृश्य, ही शांतता मला फार आवडते. या कारणामुळे मी केवळ स्टेशनवरच नव्हे तर इतर अनेक ठिकाणींहि रात्रीं भटकत असतो.

कुणीं तरी म्हटलंय कीं, “ जो रात के समय जागता है वह अगर योगी नहीं तो भोगी जरूर होगा. ” भगवद्गीतेंतहि सांगितलेलें आहे कीं,

‘ या निशा सर्व भूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ’ पण मी मात्र या अर्थानें योगी अथवा भोगी कुणीहि नाहीं नि तरीहि रात्रीच्या वेळीं भटकण्याची मल मनापासून आवड आहे. एका निराळ्या अर्थानें मात्र माझें हें निशाभ्रमण मला योग आणि भोग या दोहोंचाहि अनुभव आणून देतें. रात्रीचा सहवास-मध्यरात्रीची शांतता, उत्तर रात्रीचा नीरव एकांत आणि तिच्या विविध सौंदर्याचा अनुभव हाहि एक भोगच नव्हे कां ? या भोगासाठीं तर मी अनेक रात्रीं जागविल्या आहेत.

माझ्या गांवाकडे, तेथील नदीकांठीं अनुभवलेल्या अनेक रात्रीच्या स्मृति माझ्या मनांत सदैव जागृत आहेत. रात्रीच्या वेळीं नदीचा प्रवाह किती शांत असतो. डोळ्यांत खुपणाग, डोळे दिपविणाग सूर्य प्रकाश लोप पावलेला असतो. रात्रीं अंधार असला तरी तो प्रकाशाहून डोळस असतो. दिवसाच्या प्रकाशांत जें दिसत नाहीं, जें दिसू शकत नाहीं तें रात्रीच्या अंधारांत दिसू लागते. दिवसाचें आभाळ कसें भकास, उजाड वाटतें, रात्रीं अनेक तारे आपल्या तेजानें तें आभाळ जणूं जिवन्त करतात. नदीकांठच्या वाळूंत पडावें नि आकाशांतील तारका न्याहळाव्या हा माझा एक आवडता छन्द होता त्यावेळीं.

नदीच्या शांत प्रवाहाचे सौंदर्यहि या रत्नखाचित आकाशानें फारच खुलून दिसतें. कारण हें सर्व आकाश त्यांत प्रतिबिंबित झालेलें असतें. पाण्याच्या प्रवाहांत उभें राहिलों कीं वाटतें आपण यक्ष नगरींतील एखाद्या क्रीडासरोवरांत उभे आहों. याच्या तळाला इंद्रनीलाचे पुट चढविलेलें आहे नि त्यावर अनेक रनै बसविलेलीं आहेत. चांदण्या रात्रीं अशा प्रवाहांत स्नान करीत आहों कीं चांदण्याच्या रसांत तेंच कळेंनासें होतें.

एका पावसाळ्याच्या रात्रीं मी असाच नदीकांठीं गेलों होतों. चार सहा दिवस भरपूर पाऊस पडून आभाळ निवळलें होतें. पश्चिमेच्या क्षितिजावर कामिनीकपोलाप्रमाणें गौरवर्ण चंद्र प्रकाशत होता. थोडेसे ढग इतस्ततः विखुरलेले होते. नदी दुथडी भरून वहात होती. तिच्या ताम्बुस पिवळसर अशा पाण्याच्या प्रवाहाला सुवर्णरसाची कांति आलेली होती, नि त्यावर

चंद्राच्या प्रतिबिंबांचा एक पट्टा या कडेपासून त्याकडेपर्यंत नदीच्या मेखले-प्रमाणे उठून दिसत होता. हें सुंदर दृश्य आजहि माझ्या डोळ्यापुढे आहे. चंद्र प्रकाशाची जादू मला त्या दिवशीं खरी जाणवली. प्रणयिनीच्या भावनांची उन्मादकता होती त्यांत, आणि भोंवतालचा नवप्रदेश या चांदण्यानें अस्पष्ट पण अधिक आकर्षक वाटत होता. एखाद्या क्षिरक्षिरीत आवरणांत सुंदर चित्र ठेवले असतां वाटावे तसा. चांदण्याचें सौंदर्य तरी काय एक प्रकारचें थोडेंच असतें ?

हिवाळ्यांतील चांदणें व पावसाळ्यांतील ओल्या ढगांतून क्षिरपणारे चांदणें, अभिसारिकेच्या उत्कट प्रणयाप्रमाणें ओसंडून वाहणारे पूर्ण चंद्राचे चांदणें, व नवोढेच्या लाजाळू भावनांप्रमाणें बुजणारें विचकणारें चतुर्थीचें चांदणें. किती तऱ्हा आहेत चांदण्याच्या नि त्याच्या सांदर्याच्या ! चांदण्याचें हें अनेकविध सौंदर्य तर कवींनीं किती तरी वर्णिलें आहे. पण रात्रीच्या अंधारांतहि कांहीं कमी सौंदर्य असतें असें नव्हे.

अंधाऱ्या रात्रांतील विविध सौंदर्य देखील मनोहर असतें. पण सामान्यतः आपण त्याकडे दुर्लक्ष करतो आमची सौंदर्यदृष्टि देखील बऱ्याच अंशी पारंपारिक कल्पनांचीच चौकट वापरीत असते. स्त्रीसौंदर्यांतहि वधाना गौरवर्ण आम्ही आवश्यक व गृहीत धरूनच चालतो. पण एखाद्या बाणभट्टाला मात्र काळ्या रंगांतहि सौंदर्य आढळू शकते. अंधाराचेंहि तसेंच आहे. पण अंधाराला दुष्टतेचें, मलिनतेचें, पापाचें प्रतिक मानतो पण वस्तुतः यांस पारंपारिकताच अधिक आहे. मला तर वाटते की, अंधाराइतकें निर्मळ, निर्लेप, अव्याज व सुंदर असें कांहीं असू शकणार नाही. याला कृत्रिमतेचा कलंक नाही. अन्धार म्हणजे प्रकृतीचें मूळरूप. विश्वाच्या आरंभी जेव्हां प्रकाश नव्हता तेव्हांपासून अन्धार आहे नि प्रकाशानंतरहि तो राहील. प्रकाशाला आपण सर्व व्यापक म्हणतो पण खरें पाहिलें असतां अंधारच सर्व व्यापक होय. अंधार हा कालासारखा आहे. अनादि, अनंत व निर्लेप. कालाची अथांगता व भव्यता अंधाराच्या कृष्णतेंतहि दडलेली आहे नि म्हणून त्याच्या सौंदर्यांतहि गूढरम्यता आहे. उदार मेघांची कृष्णता व सांवळ्या नन्दकुमाराची कृष्णछटा यांचें मांगल्य अंधाऱ्याच्या पाठीशीं आहे.

अंधारांत देखील किती तरी विविधता असते. कधी तो महाराष्ट्रीय सांवळ्या ग्रामीण रमणी प्रमाणे उजळ असतो तर कधी आंध्र रमणीच्या कृष्णवर्णाप्रमाणे स्निग्ध असतो. कधी त्यांत इन्द्रनीलमण्याची निळसर झांक असते तर कधी तपस्व्याच्या जटेंतील रुक्ष पिंगट वर्णाची आणि कधी त्यांत कामिनीच्या घन केशकलापांतील कृष्ण सांद्रता भरलेली असते. रात्री भटकतांना अंधाराची ही भिन्न भिन्न रूपे मला नेहमीच लोभनीय वाटत आली आहेत. रात्रीच्या या विविध सौन्दर्याचे वर्णन कुठवर करणार ! त्याचा अनुभवच घेतला पाहिजे. मला स्वतःला रात्रीचे कोणतेही रूप रम्यच वाटते. चंद्राने उघडलेला मोतीचूर अंगावर घेतांना असो की, कस्तुरीतून विहरतांना असो, मी सारखाच तन्मय होतो. गांवाबाहेर कुठेंतरी रात्री भटकत जावे नि मग आकाशाकडे बघत बसावे हा तर माझा नेहमीचा खेळ आहे. गुगुशीर्ष नक्षत्रांतील गुगा मार्गे लागलेल्या लुब्धकाचे लकाकणारे तेज, गुरुच्या पिवळसर तेजांतील मार्दव, आकाश गंगेचा तेजोमय खळाळ, मंगळाच्या लाल डोळ्यांतील धुन्दी, सप्तर्षीचे तपोतेज आणि शुक्राच्या नीलवर्ण प्रकाशांतील अल्हाददायकता या सर्वांचा अनुभव मात्र माझ्या या संवयी मुळेच मनसोक्त घेतां आला आहे.

रात्रीचे वातावरण, रात्रीचा निसर्ग, त्या प्रमाणेच रात्रीचे जगहि निराळे असते, गजबजलेल्या नगरांतील कोलाहल रात्री शांत झालेला असतो. रस्त्याने भटकतांना कसं अगदीं मोकळं मोकळं वाटतं. विशाल सडकेच्या मधून चालावे अंगावर एखादे वाहन येण्याची भीति नसते, दिवसामात्र सांण्या नियमांची बंधने पाळावी लागतात. इकडून चला, तिकडून चला जरा चूक झाली की जवावर बेतण्याचा संभव. रात्री वाटते, की ही सडक, हा रस्ता आपला आहे. कुणीकडूनहि कसेहि चालावे, कुठेहि उभे रहावे, पोलिसाची शिटी वाजणार नाही की कुणी धक्का देणार नाही. हा अनुभव मोठा सुखद असतो. शिवाय दिवसा सहसा नजरेस न पडणारी गुपितेहि या अंधारांतील उजेडांत उघड होतात.

कित्येक अनिकेतांनी अवकाशाचा अडोसा करून पद्यांच्या पसरल्याचे दिसेल, तर एखाद्या दुकानाच्या लहानशा फर्शेतून कांही आंकडेबाज ये जा

करतांना दिसून येतील. दिवसाच्या वेळीं या सर्व घटनांवर शिष्टाचार, सभ्य-
तेचें दडपण असतें तें रात्रीं उरत नाहीं. यांपैकीं अनेकांनीं दिवसा सभ्यतेचें
सोंग आणलेलें असतें. दिवसांच्या प्रकाशांत तें खपून जातें पण रात्रीच्या
अंधारांत मात्र पितळ उघड पडतें. मानवी जीवनाचें हें वास्तवदर्शन अंधा-
रांतच शक्य असतें. ज्यांना हें सत्य मानवत नाहीं, सहन होत नाहीं ते अंधा-
राला दोष देतील. पण त्यांचा काय दोष? तो जें आहे तें दाखवितो, दडवीत
नाही. त्याला आंत एक बाहेर एक माहित नाहीं. तो निष्कपट आहे, सरळ
आहे. दिवसा दिसणारें जग यथार्थ म्हणजे संपूर्ण सत्य नव्हे. रात्रीं दिसणारें
जग बघूनच त्याची कल्पना येणें शक्य आहे, हें मला माझ्या भटकगिरीनें
अनेकदां शिकविलें आहे. भोंवतालच्या जगाचेंच केवळ नव्हे तर माझ्या
मनाचें वास्तवदर्शनहि मला माझ्या या 'निशाचरणांतच अनेकदां झालेलें
आहे. यामुळेहि रात्रीं भटकण्याची मला पुन्हां पुन्हां उत्कट इच्छा होत
असतें.

विशेषतः हैद्राबादी असतांना, एखाद्या चित्रपटग्रांतील दुसरा खेळ
बाधितल्यानंतर, तेथील सडकांवरून भटकतांना, मला हें अल्प दर्शन अनेकदां
झालेलें आहे. त्यावेळीं मध्यरात्र उलटून गेलेली असतें. सडकेवर एकांदेच
हॉटेल उघडें असतें. चित्रपट संपल्यानंतरची गर्दी ओसंडेपर्यंत मी प्रथम
या एखाद्या हॉटेल मध्ये जातो. इथेंहि चार सहाच माणसें असतात नि
म्हणून इथें थांबणें सुखावह असतें. रस्त्यावरील हॉटेल मधील सर्व रोडिओ
बन्द असतात. हॉटेल मधील नौकरहि 'दो आदमी छे आना' अशा कर्कश
आरोळ्या मारीत असतात. झोपेनें यांची प्रत्येक हालचाल मंदगति (Slow
Motion) चित्रपटांतील हालचालीप्रमाणें संथ होत असतें. त्या वेळचाच
चहा खरें सुख देतो. चहाचा एक एक घोंट समोरच्या आरशांतील आपल्या
प्रातिबिम्बाच्या सोबतीनें घेत असतांना चहाची खरी लज्जत कळतें. चहा संप
वून व कांजंटवर झोपेनें पेंगू लागलेल्या माणसापुढें पैसे सारून मी नंतर
रिकाम्या सडकेवरून चालू लागतो. कुठें जायचें तें माझें मलाच माहित नसतं
माझ्या पावलांचा आवाज माझ्या संथ गतीला ताल धरूं लागतो, मागे
टाकलेल्या वीज दिव्यांच्या प्रकाशानें पुढें एक सांवली पडलेली असतें, व

सुद्धे आलेल्या खांभावरील वीज दिव्यानें मागें एक सांवली पडलेली असतें, माझी दोन भिन्न व्यक्तित्वेंच जणूं या छाया रूपानें साकार होतात. एक दिवसाचें, दुसरे रात्रीचें. एक नेहमींच्या व्यवहारानें बद्ध दुसरें त्यांतून मुक्त होऊं इच्छिणारे. एक दैनंदिन जीवनांत रमणारें व दुसरें त्यांतून बाहेर पडूं इच्छिणारें. आणि कसल्या तरी निराळ्या, उच्चतर जीवनाची हाव बाळगणारें तिन्हाइतपणें या दोन सांवल्याकडे, माझ्या दोन व्यक्तित्वाकडे मग मी बघूं लागतों. एखाद्याच उघड्या खिडकींतून येणारा प्रकाशझोत माझ्यावर सुप्त जगाचें रेशमी पाश टाकीत असतो, तर मधूनच एखाद्या बंगल्यांतून येणारी रातराणी किंवा आकाशमोगरीची गन्धलहर जिवाला एका निराळ्या जगांत घेऊन जात असतें. मी पुन्हां पुढें चालूं लागतों. माझें मन विचार करूं लागतें. वाटेंत कुणी भेटत नाही. भेटलें तरी ओळखीचें असत नाही व असलें तरी ओळखूं शकत नाही. बस मी एकटा असतो. खरा एकांत लाभतो. आशा वेळीं दिवसाचा एकांत अपूर्ण असतो. भोंवतालचें सारें वातावरण त्या वेळीं इतर गोष्टींचा विचार करायला भाग पाडीत असतें. रात्री या वाटा बंद होतात नि मग मी माझा विचार करूं लागतों. मी अंतर्मुख होतो, माझ्याशीं ओळूं लागतों. अशा वेळीं वाटूं लागतं, आपलं जीवन आपणांस गुदमखून टाकित आहे. त्यांत कांहीं दम नाही, नाविन्य नाही. जें काल तेंच आज नि तेंच उद्यादि कदाचित्. तीच घराच्या चौकटींतील वैयक्तिक सुखदुःखें नि त्याच रडकथा. सारी कंटाळवाणी पुनरावृत्ति. त्यांत कुठें बदल नाही; पराक्रम नाही. या जीवनाची कोंडी फोडली पाहिजे. अशा रीतीनें अनेक दिवसांची सुप्त महत्वाकांक्षा जागी होते नि मन तिनें भरून जातें. मग एक प्रकारची डुरडूर, खिन्नता, उदासीनता जाणवूं लागतें, बालकवीनें म्हटलंय तशी.

“कोटुनि येतें मला कळेना उदासीनता ही हृदयाला”

“काय बोचतें ते समजेना हृदयाच्या अंतरहृदया”

असें कांहीं तरी वाटूं लागतें. एक तऱ्हेचें असमाधान, उबग जाणवूं लागतें. याला वाटेंत ही उबग, हें असमाधान, ही उदासीनता तर फार प्रभावी स्वरूप धारण करूं शकतें. जीवनाची घडी विस्कटूं शकते, नवीन घडी बसवूं

शकते. तुकारामाच्या मनांतील असल्याच समाधानांतून त्याचे वैराग्य निपजलें असणें संभवनीय आहे. तसेंच सानेगुरुजी जीवनांतून उठलें त्याचें मूळहि या प्रकारच्या उदासीनतेत, जें आहे त्या विषयीच्या असंतुष्टतेतून असणें संभवनीय नाहीं. वैराग्य नि निराशा याप्रमाणेंच अनेकांच्या जीवनांत या प्राप्त परिस्थितीच्या असमाधानानेंच महान् सामर्थ्य ओतलें आहे हेंहि खरें. माझ्या जीवनावर मात्र तसा प्रभाव पडलेला नाहीं. पडेलच असेंहि मात्र निश्चित सांगतां येणार नाहीं, नि पडलाच तर तो कसा पडेल हेंहि सांगणें अशक्य आहे. आज मला एवढेंच कळतें कीं, हा अनुभवहि सुखद असतो. माझ्या मनांच्या अज्ञात कप्याचें मला दर्शन घडतें. दैनंदिन व्यवहारांत वावरत असतां कांहीं काळ तरी त्यापामून अलिप्तता अनुभवाला येते. एका निराळ्या (अर्थानें) उच्च वातावरणांत गेल्यासारख वाटतें नि याच अर्थानें मी म्हणतों कीं, एका अर्थानें हें योगसाधनच होय. माझ्या विचारांच्या व नव्या अनुभवाच्या तंद्रीत, मी भटकत भटकत कुठें तरी जाऊन पोचतों. मग रात्र सूर्याच्या खुणा हळूहळू दिगं लागतात. पूर्वीचें क्षितिज धवळूं लागतें अंधार असेल तर विरल होऊं लागतो, चांदणें असेल तर फिकटूं लागतें पण मला मात्र वाटतच असतें रात्र संपू नये. ती विचारतन्त्री तशीच टिकावी आणि म्हणूनच मी परत फिरतो. हे निशे ! माझ्या सखे ! तुझे हात माझ्या गळ्यांतून काढ आतां. ते पहा क्षितिजाच्या पलिकडें दिवसाचें दूत उभे आहेत.

स्वामिकार्याचें बक्षीस

[शिवाजीचा सुप्रसिद्ध सरदार येसाजी कंक व त्याचा पुत्र यांस लढाईंत जखमा लागल्या, सबब संभाजी महाराजांनीं त्यांस बक्षीस दोन हजार होन (एक होन = ३॥ रुपये) दिले. त्याचें हें नेमणुकीचें पत्र सहीशिक्यानिशीं लिहून दिलेलें स्मरणीय आहे. संभाजीचा शिक्का आरंभी व शेवटीं लेखनालंकार हीं त्याचीं स्वतःचीं अक्षरें होत. त्या कार्यां हल्लीप्रमाणें सही करीत नसत. शेवटचें मोर्तब त्याचेंच. दस्तरी पत्र बार साल्याचा उल्लेख शेवटीं आहे. नीलकंठ मोरेश्वर पिंगळे संभाजीचा प्रधान होता त्याचाही शिक्का पत्रावर आहे.]

श्री

श्रीशंभोःशिवजातस्य मुद्रा यौरिव राजते ॥

यदंकसेविनो लेखा वर्तते कस्य नोपरि

पत्र नियत पारतोमिक मा येसाजी कंक सरनोवत व कृष्णाजी येसाजी कंक पदातिनायक शक १२ क्रोधन नाम संवत्सर आपाढ शुद्ध द्वितीया भोमवासर नुा सीत समानीन अलफ. मा निलेनी व कृष्णाजी कंक मा निलेचे पुत्र या दोघानी फोंडाचे स्वारीम फिंगी यांसी गाठी पाडिली तेव्हां बहुत कस्त केची आणि गनीम मारून काढिला. ते वर्त्ती दोघालाही जखमा लागोन चकाचूर जाले. कठिण जखमा राजश्री स्वामीनी दृष्टीने पाहिल्या, आणि घरासी जावया आज्ञा दिली. त्यावरी कृष्णाजी कंक याच्या जखमा फुटोन घरी मयत जाला. हालीं येसाजी कंक हे हुजूर येऊन आपले वर्तमान विदित केले, त्यावरून स्वामी कृपाळु होऊन हे कामाचे मर्दाने स्वामिकार्यावरी तत्पर आणि यांचा पुत्रही स्वामिकार्यावरी मयत जाला. फोंडाचे बक्षीस व्यावयाचे होते म्हणोन छ मजकुरी पारितोषिकाची मोईन केली होन पादशाही बेरीज २००० दोनी सहस्र होन रास, पा

खासा येसाजी कंक सरनोबत होन १०००

कृष्णाजी कंक मा निलेचे पुत्र
स्वकार्यावरी पडिले हाणोन
दिल्ले होन पा १०००

येणेप्रमाणे एक साला ये वर्षी पारितोसिक द्यावयाचा नियत केला आहे.
लेखनालंकार.

श्री शंभु नरपति हर्षनिदान मोरेश्वरसुत नीळकंठ मुख्य प्रधान

मर्या
देयं विज
यते

तेरीख ३० रजव
सुा सीत
बार

सुरू सुद बार

१३ व्या १४ व्या शतकांतील महाराष्ट्र

डॉ. नर. गो. नांदापूरकर

यारे जीवींच्या जिवलगानो, महाराष्ट्राच्या मुलांनो मराठीच्या लालांनो मी आज तुम्हांला शानेश्वरानंतरच्या महाराष्ट्राची कहाणी सांगलें. ऐका.

यादवांचें राज्य गेलें. शांतीचें आसन डळमळलें. महाराष्ट्राचें अन्तःकरण तळमळलें. वरून आभाळ आलें. सोसाट्याचे वारे सुटले. झाडांचे मूळ उपटलें. प्रासादाचे तोल सुटले. गारांचा सडा पडला, महाराष्ट्राला तडा पडला, कधीं न घडायचा चमत्कार घडला. धैर्याचें बांध फुटले. प्रेमाचे दोर तुटले. शौर्याचे बुरुज ढासळले. गडचे गड गडबडले. नगरांनीं लोळण फुगडी घेतली. गावा-गांवाचें गोत्र तुटलें. भावाचें भावार्शीं मन विटलें. वैराचें रोप उठलें. वाऱ्याचा वेग वाढत चालला. दैवाला भर चढत चालला. देश उध्वस्त झाला. जनलोक त्रस्त झाला. महाराष्ट्राला नष्टचर्य आलें. सुखाचें स्वप्न झालें. होत्याचें नव्हतें झालें. रावाचे रंक झालें. फुलावर पड्डणारे चिखलांत लोळू लागले. एके काळचे जेते आतां हरता डाव खेळू लागले. शत्रूला खडे चारणारे आतां स्वतःच खडे खाऊं लागले.

लाकांचें स्वातंत्र्यप्रेम टायींच निरवळें अन् पारतंत्र्यांतील दुर्गुण मात्र तरारून उठले. ब्राह्मणांनीं अध्ययन-अध्यापनादि पद्धतीं सोडलीं, सेवावृत्ति जोडली. क्षत्रियांचें तेज लोपलें. त्यांनीं शासकांपुढें हात जोडले. भल्यांचीही क्षात्रवृत्ति मालवली. त्यांनीं सेवावृत्ति पत्करिली. कित्येकांनीं वैश्यवृत्ति स्वीकारली. क्षत्रियत्वाचें वारें गेले. पैक्याचे ऐकू लागले. दास्याला सोकू लागले. वृत्ति पालटली. मन पांगळलें. बुद्धि वारगळली. कर्तृत्व टेंचाळलें. दृष्टीला भुरळ पडली. ती आपल्या कर्तव्यांत आडली. दुसऱ्याच्या पायावर जडली. स्वार्थापलीकडे दिसेनासें झालें. आपल्यांचा अपमान गेला. दुसऱ्यांचा अपमान वाटेनासा झाला. धनीपण विसरलें. गरीबपण घसरलें. पाहायचें पाहिलं नाही. करायचें केलं नाही. भलतंच झालं. नातंच झालं. पाहिलं त्यांनीं सांगि-

तलं नाही. सांगितलं त्यांनीं केलं नाही. केलं त्यांचं वठलं नाही. ज्यांनीं नीट-पणें पाहिलं त्यांनीं धीटपणें सांगितलं नाही. सांगितलं त्याचं कोणी ऐकलं नाही ऐकलं त्यांनीं केलं नाही. पाहणाराला तोंड नव्हते. बोलणाराला हात नव्हते. हात असणारांचे पाय जड होते.

क्षात्रवृत्तीचें दिवाळें निघाले, ब्रह्मविद्येनें आपलें आसन गुंडाळलें. ब्राह्मणक्षत्रिय दास झाले. लोक उदास झाले. चारीवर्ण एक झाले. सर्वच सेवक झाले. सर्वांनीं आचार विचार सोडला, अविचार जोडला. घरचा गाडा मोडला अन् दुसऱ्याचा जोडा डोईवर धरला. सर्व समाज परधार्जिणा बनला. आशा आकांक्षा धरली नाही. नेटानें रेटारेटी केली नाही. डोकें धड तर पगडथा रगड, असा विचार केला. पगडीपायीं डोकें गमावून बसला. रगडून खावं विघडून रहावं हे त्याला साधलं नाही. स्वतःचं रांधण रांधलं नाही. पोटाला देईल तो धनी मानला. उष्ट्रावळीला भाव चढला. स्वतःचा अभिमान गेला. सेवेमध्ये मान वाटला. कोण होतो कोण झालें? चालणारेहि रांगूं लागले, आधाराला दुसऱ्याकडे वळूं लागले. फुलाच्या पायघड्यांवरून ध्येयाचें मनोराज्य करूं लागले.

धर्माला अवकळा आली. सदाचार लेपला. अनाचार वाढला. ढोंग-धतुरा माजला. लोकांना वर्णधर्म सोडला आश्रमधर्म सोडला. 'स्वधर्मे निधनं श्रेयः' ही गीतेची शिकवण मानली नाही. त्यांना परधर्म भयावह वाटला नाही. अशी धार्मिक आचाराविचारांत चलाविचल झाली. स्वधर्मावरील श्रद्धा उडाली. धर्माचा अभिमान गेला. कुळाचा अभिमान गेला. वेदविद्येचा कंटाळा केला. उज्ज्वलतेचा विसर पडला.

धार्मिक आणि सामाजिक आंदोलन झालें. त्याचे भाषेवरहि परिणाम झाले. यादवांचे कर्णाधिप 'हेमाडपंत' बांनीं मोडी लिपि काढली. ती नित्याच्या लेखनाला सुगम केली. अक्षरांची घाटणी किंचित वेगळी केली. ही लिहिण्याला फार सोपी झाली. व्यवहाराच्या उपयोगी आली. तिचा प्रचार वाढला. असा लिपीनें नवा पायंडा पाडला. मोडीची घडण पाहिली, देवनागरीनेंही आपली रूढी सोडली. अक्षरवाटिकांना आतां निराळा आकार मिळूं लागला. तीन शून्यांची 'ई' गेली. आतां डोक्यावर नागफणा धारण करणारी 'ई' आली.

△ त्रिकोणी 'ए' दडला, कानाकोपऱ्यांत पडला. तीन उभ्या रेषांचा 'ण' अगदीं दिसेनासा झाला आणि पृष्ठमात्रा अक्षरांच्या डोक्यावर बसल्या. अशी लिपींत क्रांति आधीपासूनच होऊं लागली.

लिपींत पालट झाला; पण भाषेचा ओघ अग्वंड चालत राहिला. मात्र तिलाहि या काळाचे धक्के बसले. ते तिनें हंसून सोसले. तिला कधीं वळण घ्यावें लागलें. कधीं दगडांतून आपला मार्ग काढावा लागला. कधीं तिजवर शेवाळ चढलें. कधीं डगरी उलथून तिचें पाणी गहळ झालें. कधीं सूर्यतापानें तापून पाणी उणें झालें आणि भोंवतालच्या खवरखीत वाळवंटानें पात्र निरुंद झालें. पण पाणी वाहात राहिलें. महाराष्ट्रीय लोक तें पीत राहिले. तिच्यांतून कांहीं शब्द गेले, कांहीं रूपे लोपलीं, कांहीं वाक्प्रचार मागामले. या सर्वांच्या टायां निगळेंच आले 'राजसत्ते' चें 'सरकार' झालें, 'राजसभे' चा 'दरबार' झाला. 'न्यायधीशा' चें आसन 'काजी' नें वळकावलें; 'अग्रवादी' 'पश्चिमवादी' पळून गेले. 'पत्रा' पालट 'कागद' आला. 'अधिकारी' चा अधिकार गेल्या. 'वार्षिक देवा' ला 'मालीना मुशाहिरा' मिळाला; असा 'क्रम' जाऊन 'सिलसिला' पडला. 'वाळापूर प्रगणा' जाऊन 'प्रगणें वाळापूर.' ('परगना-इ-वाळापूर.') लिहिण्याची पद्धत निघाली. लोक दिग्विजयी निघाले. पित्याचें नांव बुडविलें, 'कामभट पिता दामभट' जाऊन 'कामभट बिन दामभट' आले. राईक, पाईक, मांडलिक, मावळले; अन् नव्या काळाचे 'जमादार, हवालदार, सरदार' उदयाला आले. 'राव ऐसे बोलतीजे...जाऊन 'राव ऐसे बोलती कीं...' अशी पद्धत पडली. त्याच 'प्रती' ची सर्वेपा नक्कल झाली. अशी आरंभाची 'सुरवात' झाली.

जी गति यादवा तीच गति माधवा. राजव्यवहाराप्रमाणेंच नित्याच्या व्यवहारांतही पालट 'वर्षा' चें रूपांतर 'मालां' त झालें; 'दिवसा' चें वेपंतर 'रोजां' त झालें. 'मिसि' ची 'तारीख' झाली. अशी 'प्रत्येक वस्तू' ला 'हरजिन्नस' मिळूं लागली. भाषेप्रमाणें वैश-भूषाही पालटली. अन् लोक 'नागराचे' 'शहरी' बनले. पुरुषांनीं असे ढंग केले, रंग पालटले

पण स्त्रियांनीं मात्र आपली पूर्व परंपरा राखली. त्यांनी आपली भाषा आणि भूषा पहिलीच ठेवली.

या काळच्या विद्वानांनीं अन् साधुसंतांनीं मात्र बहुमोल काम केलें. धार्मिकतेचा पाया भरला. आचारांचें खांब केलें. विचाराच्या तुळ्या केल्या. बाङ्मयाच्या भित्ती उभारल्या. समाजाचा डुलता कळस सावरून धरला. धर्माचें रक्षण केलें, संवर्धन केलें अन् समाजांत जीव ओतला.

जा आतां निजा बरें बाळांनो, मी उद्यां तुम्हांला पुढली कहाणी सांगेन.

वहाणा

कुसुमावती देशपांडे

दादाजी चांभार रहात होता तें गांव होतें वऱ्हाडच्या एका कोपऱ्यांत पण तिथेंदेखील 'अखिल भारतीय चहावर्धन मंडळा'च्या जाहिरातखात्याचे हात पोचल्याला दीड-दोन-वर्षे होऊन गेलीं होती. दादाजीच्या दारावर एका बडयाळाचा छाप उमटला गेला होता. व त्यांत नित्य सात वाजलेले असायचे नझरतीच्या पहाऱ्याचे तहसीलांतलें साताचे ठोके पडले कीं त्या मंडळाचा माणूस आपली चकचकीत, बंद झाकणाची चहाची भट्टी व रंगीत टिनच्या बिनबशांच्या कपांची टोपली घेऊन दादाजीच्या दाराशीं हजर व्हायचा बिनपैशांनीं मिळणारें तें गरम पेय किती मिष्टास लागायचें. व त्या चहावाल्याची वाणी तर त्याहून मिष्टास ! तो किती गांवें हिंडून आलेला हाता. किती शहरें त्यानें पालथीं घातलीं होती. व त्याचा आव तर असा होता कीं त्या चहाच्या लक्षाधीश मालकांचा जणूं तो उजवा हातच. मग त्याला इतकी माहिती अन् अशी वाणी असली तर नवल काय ? उमगांवच्या बायाबाण्यांना सकाळच्या प्रहरीं इतक्या चैतन्यमय पेयाचे पेलें पाजणारी त्याची मूर्ति म्हणजे एखाद्या देवदूतासारखी वाटूं लागली होती. धन्य त्याची व दूरदेशाच्या गरिबांचा कळ वळा बाळगून त्यांच्या सुखसोयींची काळजी वहाणान्या त्याच्या नवकोट नारायण मालकांची ! तो चहावाला नाहीं का सांगायचा हें अगुतासारखें पेय की जें थंडीत गरम व गरमीत थंड असतें, असें हातीं लागल्यावर त्याच्या मालकांना असें झालें होतें कीं अलम दुनियेंत त्या कष्टकऱ्यांना हें केव्हां पाजू ! व म्हणूनच तर त्यांनीं एवढी कचेरी स्थापून, हजारों माणसें जमवून, त्यांना हिंदुस्थानच्या कोनाकोपऱ्यांत ते पिवळ्या लेबलाचे पुडे घेऊन पाठविलें होतें. इतकेंच नव्हे, दीनवत्सल लक्ष्मीपति गरिबांना सहासहा महिने फुकटहि तें पेय पुरवित होते. उमगांवचा त्यांचा जासूद किती रसाळपणें हें सर्व सांगायचा ! त्याचा वर्षाच्या कार्यानंतर पहिल्या चार महिन्यांतच किराणेवाल्या शेटजीच्या दुकानांतल्या पिवळ्या लेबलाच्या पावडरीच्या पुड्यांचा खप दुपट

झाला होता. व दादाजीच्या घरीं तर दादाजीपासून त्याच्या पांच वर्षांच्या नातीपर्यंत सर्वांना न्याहारीच्या आधीं चहाचा कप लागूं लागला होता.

तेवढा गरम कप मिळाला व चिलमीचे दोन आकंठ झुरके मारले कीं मग मात्र दादाजी एक क्षणहि वांया घालवीत नसे. हिंवाळा असो, उन्हाळा असो, तो चट्टिशीं उठायचा व आपली कातड्याच्या तुकड्यांची पोतडी, सारीं अवजारे व पाण्याचें डबेरें घेऊन कामाला सुरुवात करायचा. ऋतुमाना-प्रमाणें फार झालें तर त्याच्या बसायच्या जागेंत बदल होई, एवढेंच. बाजार-आळींतल्या आपल्या दुकानावर सकाळपासून जाऊन बसणें त्यानें अलीकडे सोडून दिलें होतें. त्या दुकानाच्या तिन्ही भिंती खिळ्यांवर अडकवलेल्या वहाणांच्या एकजात उत्तम जोडांनीं भरगच्च भरलेल्या असत. मध्यभागीं जमिनीवर तीन चार ठिये अलगसलग मारलेले असावयाचे व त्याच्या देख-रेखीखालीं काम करणाऱ्या त्याच्या मुलाला व एकाददुसऱ्या नवाशिक्या चांभाराच्या पोराला बसायला जेमतेम जागा पुरे. पण त्या एकखणी जागेंतच दादाजीच्या कसबानें वैभवाचे पाट वाहवले होते. साऱ्या उमगांवांत त्याच्यासारखा वहाणा बनवण्यांत तरबेज कोणी नव्हता, प्रत्येक गवळ्या-गुराख्याला वाटे, धोडी घासाघास करून जर आपल्याला परवडेल एवढ्या किंमतींत दादाजीच्या हातचा जोड मिळाला तर कितीहि रानें पालथीं घालावीं लागलीं तरी दीड-दोन वर्षें आपल्याला पायताणांची फिकीर करायला नको. उमगांवच्या जवळपासचे पाटील लोक त्याच्याच हातच्या वहाणा वापरीत व त्यांच्या मजबुतीची खात्री पटेल असा 'कर्करर' आवाज करीत गांवांत हिंडत. आपल्या एक-खणी दुकानाच्या जोरावरच तर दादाजीनें तो गांवच्या शिवेवरचा लहानसा मळा घेतला होता. व त्यांतलें चारखणीं घर, भाजीपाल्याची लागवड, भरलेला गोठा, हेंहि त्यांतून उत्पन्नच झालें होतें. मग त्या एकखणी दुकानाची मात-ब्बरी दादाजीला अजूनहि वाटणारच. पण दादाजी समाधानी, विचारी, कांहींसा विरक्तच. वानप्रस्थाश्रमाच्या संस्थेची, आज्ञातेपणीं का होईना, पण बूज राखणारा हजारांतला एक म्हातारा. अलीकडे त्यानें आपला तो वैभवाचा झरा पूर्णपणें आपल्या सोमाच्या सुप्रत वरून दिला होता, व तो स्वतः सकाळच्या प्रहरीं सोयीची वाटेल अशा जागीं एकादा वहाणांचा जोड तयार करीत

व एकीकडे गाई-गोऱ्याची, भाजीच्या वाफ्यांतल्या पाण्याच्या पाटाची चौकशी करीत बसे. हिवाळ्याच्या दिवसांत सकाळच्या सोनेरी उन्हाचा पुरेपूर फायदा घ्यायचा, ही त्याची नित्याची पद्धत. चहाच्या गरम पाण्यावर चिलमीचा झुरका मारला की साठीजवळ आलेला तो म्हातारा घरच्या भिंतीलगतच्या उन्हांत आपले ठाण मांडून देई, तो सोमा मधल्या जेवणासाठी दुकानावरून परत आला म्हणजेच उठे. त्याचे हात इतके सरावले होते की त्यांना आता त्याच्या डोळ्यांच्या साथीचीहि फारशी गरज राहिली नव्हती. त्याचे डोळे कित्येकदां समोर बागडणाऱ्या आपल्या नातीच्या खेळाचें दृष्टिसुख अनुभवण्यांत गर्क होत. त्याच्या कामाच्या पसऱ्यामोवतींच सोनी आपल्या भातुकलीचा पसारा मांडी. मुलाईला दागिनें चढवी, कडव्याच्या धाड्याचे कुणाजवळून तरी तयार करून घेतलेले गाडे फिरवी, बंदुका उडवी.

त्या दिवशीं, कां कोण जाणे, तिला आपला आजचा पेशाच पुढें चालवायची लहर आली. ती कुठूनही धांवत दादाजी जवळ आली व म्हणाली, ‘दादा वो-मी बि बनवीन वायणा मल्ये दाव ना....’ त्याच्या पोतड्यांत ती मनाजोगा चामड्याचा तुकडा शोधूं लागली.

“कां वो वय-आज अशी काऊन सय आली....”

“आली अशीच....”

“तुह्या मुलाईचं लग्नीन सरलं...” दादाजी तिच्याकडे डोळे भरून पहात म्हणाला. तेवढ्यांतच त्याच्या मनांत विचार चमकून गेला, ‘हिच्या पाठीवर आतां सोमाला मुलगा होईल. त्याला तर शिकवीन ना मी... हो तर... केवढ्या अभिमानानें... पण ही पोरीची जात. चांभाराची नात असली तरी काय झालं... तिला नाहीं हातीं टोंच्या घ्यायची वेळ येऊं देणार.... आतां दोन तीन सालांत असं धडाक्यानी लग्नीन लावून देईन हिचं.’ व त्याच विचाराला व्यक्त रूप देऊन त्यानं म्हटलें,

“आतां आपण तुझंच लग्नीन लावून देऊं हं सोने....”

“हो दादा”

“हो धडाक्यानं....”

“अन् मंग मल्ये हिवन्या चुडया भरशील....”

“हं-हं....”

सोनी आपले गोंडस हात पुढें करीत म्हणाली.

“हो तर-अन् सोन्याच्या पाटल्या....मुंडावळी....अन् पिवळी साडी...”

“अन् बारूद उडवायची दादा....लई धमाक्यानं....”

त्या विचाऱ्या नवऱ्याचा पत्ताच नव्हता ! पण लग्नांतल्या थाटावरचें आजोबा-नातीचें संभाषण रंगत चाललें. सोनी आपल्या चिमकुल्या अनुभवांतल्या लग्नांच्या-गांवांतल्या मुलींच्या बाहुल्यांच्या लग्नांच्या-आठवणी रंगवून नाचून, हावभाव करून दादाजीला सांगू लागली व दादाजी तिला म्हणे,

“तुहें लगीन तर याहून थाटदार करीन, माझे बंधे....”

त्याच सुमारास उमगांवांत आणखी एक नवीन व्यक्ति उगवली. चहा-वाल्यांच्या जामूदाचे व या व्यक्तीचे काय लागेबांधे होते कोण जाणे, पण त्या दोघांच्या बोलण्याचालण्यांत खूप साम्य वाटे खरें. जसे कांहीं ते एका जातीचे, एका संस्कृतीचे, एका सांच्यातले. नाहीतरि साऱ्या टांगेवाल्यांचा एक छाप, साऱ्या तिकिट क्लेकटरांचा, साऱ्या हमालांचा, साऱ्या मास्तरांचा देखील. अलीकडेच वाढलेल्या रिक्षावाल्यांच्या धंद्यांत शिरणारी माणसें देखील सारीं जणू एका सांच्यांत ठोकून तयार होतात. मग कारखान्याच्या मुखातीपासून उत्पन्न झालेल्या कारखानदारांच्या एजंटंच्या जातीचा एक विशिष्ट छाप असणारच. ‘नाग’ कंपनीचा एजंट रामलाल उमगांवांत येऊन दोन-तीन दिवसच झाले होते. पण तेवढ्यांत त्यानें उमगांवच्या लोकांच्या पादत्राणांची बारीक पाहणी करून टाकली होती. सकाळ-संध्याकाळ तो बाजारच्या एका आमरस्त्यावरच्या पुलावर जाऊन बसे, व येणाऱ्या जाणाऱ्यांच्या पायाकडे निरखून पाही; मग आपल्या हातांतल्या टिपणवर्हींत कांहीं टिपणें करी व पुनः पाहत बसे. दोन-तीन दिवसांतच त्यानें उमगांवांतल्या चलनी जोड्यांचा आडाखा

बांधला, व त्यावरून त्यानें हेहि ओळखलें कीं त्याला खरा लढा लढवावा लागणार तो दादाजींचे कसब व चामड्याची पारख यांच्याशीं. तो आपल्या वर्हीत करीत असलेलें एकेक टिपण दादाजींच्या कौशल्याची साक्ष पटवीत होते. पण तसेंच ते एकेक टिपण म्हणजे दादाजींच्या वैभवावर हाणला जाणारा जणू एकेक घावच होता.

व एक दिवस सकाळीं रामलालनें आपला सर्वांत मोठा घाव हाणला. दादाजी नित्याप्रमाणें दिवस डोईवर येईतों भिंतीलगत वहाणांचा एक खास जोड करीत बसला होता. सोनीनें नित्याप्रमाणें त्याच्याभोंवतीं भातुकलींचें रंगण धरलें होतें व तिची मेजवानी आटपत आली होती. तितक्यांत सोमा दुकानावरून परत आला, व त्याच्याबरोबर रामलालहि.

“दादा हे पाव्वणं आल्याती....”

“कोण गा?”

“नाग कंपनी नव्हं का ती बुटाइची, त्याइचे एजंट रामलालजी,” सोमा सतरंजी पसरत म्हणाला—पण दादाजीनें चमकून हातांतलें काम थांबवून रामलालकडे पाहिलें. “बसा, कसे आल्याती....”

“काहीं नाहीं, बाबाजी...म्हटलं गांवोगांवचे नमुने पाहावे जरा पाय-ताणांचे. एकाद्या लहान गांवांतहि पायाला आरामशीर नमुना मिळून जातो एकादा. अन् गांवचीहि कांहीं अडचण असली तर दूर करावी म्हटलं. पण तुमच्या गांवांत तर कशाची कमी नाहीं, बाबाजी. तुमच्यासारखे कसबगार माणूस आल्यावर पायताणाची काय वाण?”

दादाजीनें पुन्हा त्याच्याकडे निरखून पर्मिल्लें. स्पष्टपणें काहीं कळलें नसून देखील त्याचे मन आशंकेनें भरून गेलें होतें.

रामलालनें सोनीशीं खेळायला आरंभ केला होता. ‘या ताई, तुमची मुलाई तर मोठी गोड आहे. तुमच्या मुलाईला मज्जीसारखे जोडे हवेत कां ताई...मी देईन आणून उद्यां.’

दादाजीचें अनुभार्विक मन, धंयाला जिवासारखें जपणारें मन, आशं-
 कार्नी भरून गेलें. त्यानें सोमाजवळ आपल्या मनांतील काळजी नंतर चारदां
 बोळूनहि दाखविली. 'पण तरुण सोमा रामलालजवळच्या चामड्याच्या नव्या
 दुनियेनं मोहून गेला होता. त्याला वाटे, आपणहि बनवूं असे चकचकीत
 नमुने, असे नरम लपकचपक करणारे जोड, असे रंगीवेरंगी जोड. आपल्या
 बापानें एका प्रकारांत नांव कमावलें; रामलालच्या मदतीनें आपण वेगळ्या
 प्रकारांत नांव कमावूं.' रामलालनें त्याच्या अंगची कसवाची पिढीजाद आवड
 केव्हांच ओळखली हांती व त्याच गळावर तो सोमाला झुलवीत होता. तो
 त्याला अशी जाणीव कशाला देईल कीं 'नाग'च्या प्रचंड कारखान्याचीं यंत्रें
 केव्हांच फिरूं लागलीं होतीं व उमगांवच्या नांवाचे कित्येक जोड तयारहि होऊं
 लागले होते? तो त्याला अशी जाणीव कशाला देईल कीं चार दोन वर्षांत
 आपलें कसब व चलाखी गुंडाळून ठेवून कदाचित् 'नाग' दुकानांत कामेशन
 साठीं किंवा रिपेरीसाठीं नोकरी करण्याचा आपल्यावर प्रसंग येईल...

तीं चार दोन वर्षें गेलीं...

बाजार आळींतल्या दादाजीच्या दुकानावर मोठी टिनाची पाठी लागली
 होती. पण ती सोमाच्या नांवाची नव्हती. तिच्यावर ठराविक ठशांचीं 'नाग'
 अशीं नागमोडी अक्षरे होतीं. त्या दुकानांत सोमा दिसत असे-पण तो माल-
 काच्या ऐटीनें हिंडतांना नव्हें. कधीं कधीं कांहीं दुरुस्तीचें काम मिळाल्यास
 घेऊन जायला येत असे. त्या लपकचपक करणाऱ्या पायताणांची चमक आतां
 त्याच्या डोळ्यांत मुळींच भरत नव्हती. पण त्याच्या गांवकऱ्यांच्या पायांत
 मात्र त्याला तींच दिसत होतीं. व दुरुस्तीसाठीं त्यांचे जोड त्याच्याकडे आले,
 की त्यांच्या तळव्याचा वासलेला 'आ' व मध्यें जिभेसारखा लोंबणारा
 पुष्ठ्याचा तुकंडा पाहून तो विपण्णपणें हंसे, व टांचे धाळूं लागे!

गांवच्या शिवेवरच्या दादाजीच्या घरावरचें चहावाल्याचें घडयाळ
 आतां सात वाजलेले दाखवत नव्हते. आपलें कार्य करून तें नामशेष झालें
 होतें. आतां घरांतल्या चुलीवर मात्र नेमानें सात वाजतां पिवळ्या चहाची

पूड पडत होती, व तिच्या बरोबर 'मंमई' च्या त्या जासूदाच्या व त्याच्या मालकांच्या खिशांत पैसा पडत होता.

थंडीच्या दिवसांत सकाळीं दादाजी आपल्या भिंतीलगत बसलेला दिसे त्याची नजर भोंवताली फिरे; पण त्याला गोठ्यांत जनावरें दिसत नसत. त्यानें आपल्या हातातल्या कामाकडे डोळे वळवले. कीं त्याला आपल्या नांवा-जलेल्या पद्धतीची वहाण दिसत नसे; कुणीतरी बनवलेली, दुरुस्तीसाठीं आलेली वाजारू वहाण दिसे.

त्याच्याजवळ सोनी कांहींतरी काम काढून बसलेली दिसे. तिच्याकडे नजर जातांच दादाजीच्या मनांत येई... "आवदा चार पैशांत कां होईना... हिचं लगीन व्हायाच हवं ना... !"

अब्दुर् रशीद

रघुनाथ मुरलीधर जोशी

हैद्राबादतील उस्मानिया हॉस्पिटलमध्ये मी अर्काटूस क्लर्क होतो. हैद्राबादचे हे हॉस्पिटल म्हणजे संबंध हिंदुस्थानांत नांवाजण्यासारखे आहे. ते सर्व प्रकारच्या अद्ययावत् उपकरणांनी व निरनिराळ्या तज्ज्ञ, युरोपीय पदवीधर डॉक्टरांनी भरलेले होते. या हॉस्पिटलला मुख्य प्रवेशद्वार जरी एकच होते तरी डॉक्टर्सना व इतर अधिकाऱ्यांना जाण्यासाठी लहान लहान अशी आणखीहि फाटकें होती, अशाच फाटकावर अब्दुर् रशीद नांवाचा म्हातारा शिपाई चौकीदार म्हणून नोकर होता.

सर्व शिपायांप्रमाणे या म्हातान्यासहि बारा सपये पगार असे. यांचे काम एवढेच की अधिकारी वर्गाशिवाय इतरांस तेथून आंत येऊं द्यावयाचें नाहीं. रशीद हा साठ-एक वर्षांचा म्हातारा असून मोठा इमानदार आणि आज्ञाधारक माणूस असावा-असे वाटे, परंतु अधिकारी जाण्याच्या फाटकाने साधारण माणसाला अडी-अडचणीच्या वेळीं चिरीमिरी घेऊन सोडणें वगैरे गोष्टी त्याच्या नित्याच्या सरावांतल्या होत्या! त्याच्या या गैर वर्तनाव्दल त्याला धमकावले तर वाटेल ती शपथ घेऊन तो या गोष्टीचा साफ इन्कार करी.

एके दिवशीं एक कागद घेऊन तो मजकडे आला. येतांना तो लंगडत होता. चेहऱ्यावरून जेवढा केविलवाणेपणा व्यक्त करणें शक्य होतें तेवढा व्यक्त करून त्यानें आपली कहाणी निवेदन केली.

“ मला तीन आठवड्यांची रजा पाहिजे, साहेब ”.

“ अरे, तुला इतकी रजा कशी मिळेल? तुझें तर येथें चोवीस तास काम असतें, शिवाय पगारहि नाहीं मिळणार या दिवसाचा ”.

“ साहेब, गारिबावर दया करणें आपल्या हातीं आहे, माझी स्थिति पाहा. मी रजा घेतली नसती, कांहीं कारण नसतें तर. हा पाहिलात माझा

पाय? मला नारू झाला आहे आठ दिवस त्याची ठणक सहन करीत आहे, पण आतां शक्य नाही. आमच्या कंदकुर्तीला जाऊन इलाज करवून येतो ”.

“मूर्खा, एवढ्या मोठ्या हॉस्पिटलमध्ये राहतोस व औषधाचा इलाज करण्यासाठी तुझ्या खेड्याला जातोस? लोक हंसतील आणि बडा डॉक्टर तुला या कारणाने रजा तरी देईल कां?”.

“छे! छे!! साहेब या तुमच्या बड्या दवाखान्यांतील औषधे आमच्या सारख्या गरीबांच्या कामाला येत नाहीत. मी पडलों, मोंगलाई पुराणा माणूस मला हीं नवीं इंग्रजी औषधे काय व्हावीत? आम्हाला त्यांचा काय गुण येणार? परवां त्या रामलिंगम म्हातान्याला प्लेग टोंचला आणि पंधरा दिवसांच्या आंत त्याचा मुडदा पडला. मी टोंचून घेतलें नाहीं तर पाहा कसा तगडा आहे! आमच्या गांवीं एक म्हातारा न्हावी आहे. असा उत्तम इलाज करतो नारूवरती. एक औषध बत्ताश्यांत देतो. विषासरखें कडू असतें, काय करावें, घ्यावें लागतें. पण नारूमात्र बियाला राहात नाहीं ”.

रशीदचा अर्ज व म्हणणें मोठ्या डॉक्टरां साहेबाला सांगितलें. डॉक्टर साहेब मोठे हुपार, आपल्या विषयांत पारंगत आणि ध्येयवादी होते. मानव-जातीचीं दुःखें हलकीं करण्याचा आपण प्रयत्न करीत आहेत असा त्यांचा अभिमान होता. त्यांचा अभिमान त्यांच्याच ठिकाणीं जिरला. त्यांनीं रशीदला बोलवून समजावण्याचा प्रयत्न केला. ते म्हणाले, “तुला उपचार करतो, तूं बरा हो आणि मग त्या कंदकुर्तीच्या न्हाव्याला भेटून गांवीं जाऊन ये. त्याला सांग, तुझ्या औषधावांचून नारू बरा झाला ”.

रशीदनें अगदीं काकुळतीला येऊन विनंति केली, “साहेब, रजा देतां येत नसेल तर देऊं नका. पण आपलें औषध माझ्यावर लादण्याची शिक्षा करूं नका. तुमच्या पायां पडतों ”.

नंदादीप आणि पणती

बी. रघुनाथ

ग्रीष्माच्या अखेरीची ती संध्याकाळ ढग आणि वारं वाहून आणीत होती. अंधाराच्या लाटा दृश्यविषयांचा संहार करून पहात होत्या. गृगाचं पहिलंच चरण या विध्वंसक शक्तीच्या साहाय्याने सृष्टीत मोठा प्रक्षोभ करून टाकणार हें अगदी स्पष्टच दिसत होतं !

नंदादीपाच्या प्रकाशांत त्या देवळाचा गाभारा मात्र प्रशान्त आणि प्रसन्न दिसत होता. धूपाचा आणि पुष्पांचा परिमल देवस्थानाचं पावित्र्य सूचित करीत होता. अन् ज्यासाठी धूप आणि दीप जळत होतें, ती ईश्वरी अंशाचा आभास निर्माण करणारी प्रस्तरमूर्ती स्मितयुक्त गंभीर आणि निश्चल दिसत होती. कालाच्या अनिरुद्ध प्रवाहावरलं युगानुयुगांचं आपलं वर्चस्व जणू ती जाहीर करीत होती ! श्रद्धाळू जीव आपल्या आध्यात्मिक भुक्तेच्या समाधानासाठी त्या मूर्तीपुढं नम्र होत आले होते. पण एखाद्याच्या तरी आत्मिक तृपेचं शांतवन झालं होतं किंवा नाही याची शंकाच होती. कारण देवळांतून बाहेर पडल्यावर प्रत्येकाच्या मुखावर जें चिंतेचं पटल, असमाधान आणि अतृप्ति दिमत होती ती ईश्वराइतकीच अनादि असावी असं वाटत होतं. अन् एवढ्यावरहि देवदर्शनासाठी झुंडीच्या झुंडी येत होत्याच !

बाहेर वादळाचीच काय पण प्रलयकाळाची जरी रात्र असती तरी त्या मूर्तीची निश्चलता ढळणं शक्य नव्हतं. अन् अशा अढळपदाशेजारीं अखंड दीप्तीचा लाभ झाल्या असं समजून नंदादीपाच्या ज्योती मोठ्या अभिमानाने झरत आणि स्फुरत होत्या ! अंधार असलेल्या प्रवेशद्वारांत एक कोनाडा होता. अन् कोनाड्यांत तेजोजीवनाची एक अत्युत्कट प्रेरणा धगधगत होती. दाराच्या कोपऱ्यांतून सरसावणारा अंधार क्वचित् स्तिमित होऊन कोनाड्याभोंवती रेंगाळत होता. पणतीच्या चिमुकल्याच अंतःकरणाचं तें ज्वलत् प्रस्फुरण पाहून अंधाराचे डोळे दिपून जावे यांत नवल नव्हतं.

बाहेरचं वारं दाराशीं धडका घेऊं लागलं. अन् आपल्या तेजो-
जीवनाचं आतांच खरं कार्य आहे म्हणून पणतीची ज्योत अंधाराशीं टकरा
घेऊं लागली. नंदादीपाला वाटलं पणतीची ज्योत बाहेरच्या वादळाला भिऊन
आंत येण्याची इच्छा करते आहे तो म्हणाला - “ हं, सांभाळ ! उगीच फार
मोठ्या स्थानाची हाव घरूं नकोस ! वाऱ्याचा एखादाच फटकारा बसला की,
आहे नाहीं तेवढं हि खलास होऊन जाईल ! अन् अशा क्षणजीवी दिवट्या
देवाजवळ शोभतील तरी कशा ? स्ववालदारांनी दारावर पहारा करायचा
असतो. सिंहासनं भूपवायचीं नसतात. आंत असं डोकावून पाहूं लागलीस तर
माझ्या आजवरच्या तपाच्या तेजानं उज्ज्वल झालेलं हें स्थान भ्रष्ट होऊन
जाईल ! ईश्वराच्या मूर्तीशेजारी राहण्याचा हक्क माझा आहे. दारांतलीं पाद-
वार्णं सांभाळणं तुझं काम ! ”

पणतीची ज्योत बेफिकरीनं हंसली. कोनाड्याभोंतीच्या अंधारावर
ईवल्या तेजस पुष्पांच्या कळ्याच ओसंडल्याचा भास झाला. अन् क्षणानंतर
किंचित् स्थिर होऊन ती म्हणाली -

“ मला माहित आहे, वैभव आणि अहंकार यांनी उन्मत्त झालेलीं
माणसं असंच बोलतात नेहमीं ! कुणी सांगितलं तुला मला आंत यायचं आहे
म्हणून ? निर्जीव फत्तराशेजारीं जळण्यांत एवढा अभिमान बाळगण्यासारखं
आहे तरी काय ? केवळ अनृत आणि अंधश्रद्धा यांना साक्ष राहण्याशिवाय
जीवनांत जळून तूं अधिक काय केलं आहेस ? अशा रीतीनं लोकांची दिशाभूल
करण्यापेक्षां दिशांतून कोंडून उरणारा अंधार नाहीसा करण्याच्या हेतूनं जळ-
ण्यांत अधिक स्वारस्य नाहीं काय ? बाहेर वादळ उसळलं आहे याची तुला न
तुझ्या देवाला कल्पनाहि नाही ! थोडासा वाऱ्यांत आला असतास म्हणजे तुझ्या
अखंड दीप्तीचा झोक तरी कळला असता ! तुझं निरंतदीपनाचं स्वप्न मला
मोह घालू शकत नाही ! माझ्या डोळ्यापुढं या वेळीं कळा डोंव अंधार भरला
आहे. अन् या अंधारानून देवळाकडं येणाऱ्या प्रवाश्यांची मला वाट उजळा-
यची आहे. वादळांत सांपडलेला एखादा तरी वाटसरू माझ्या प्रकाशाच्या
रोखानं देवळाच्या आसऱ्याला आला तरी पुरे आहे ! माझ्या जीवनाचं सार्थक
होईल ! उच्चतर जीविताचा ध्यास घेऊनच जळत राहण्याचा आनंद मोठा

अलौकिक असतो. निष्क्रिय ज्वलनानं तो कधीच लाभत नाही. त्यासाठी वादळाशीं अंनं अंधाराशीं धडका घ्याव्या लागतात ! ”

ज्योतीला वाऱ्याचे झटके बसूं लागले. बेफाम होऊन अंधारावर हिंदकळणाऱ्या तिच्या प्रकाशरेखा आपल्या अंतःप्रेरणेच्या पूर्तीसाठी धडपड करूं लागल्या. अंधारच नव्हे तर दिशांचं पटल भेदून पणतीची ज्योत आकाशाच्या पलीकडचा भाग आपल्या प्रकाशानं व्यापून टाकणार असं क्षणभर वाटलं. इतक्यांत वाऱ्याची एक जोराची झडप बसली. उन्मत्त आणि बभान होऊन ज्योतीच्या इवल्याच पण प्रभावी दीप्तीनं वाऱ्याच्या लहरीवर इतका जोराचा प्रहार केला की, अंधाराचा उफाळता प्रवाह एकदम दुभंगल्यासारखा झाला. अन् क्षणानंतर सारं निष्प्रभ होऊन गेलं !

रात्र संपत आली तसा वादळाचा जोर कमी कमी होत गेला. ज्वलनाची शेवटची धग ज्योतीच्या मुखावर अद्याप कायम होती. एखाद्या हुतात्माच्या आठवणीइतकी ती प्रभावी आणि प्रेरक वाटली. हळूहळू आभाळांतून तांबडं फुटूं लागलं आकाशांतून निसटलेल्या प्रकाशाच्या पहिल्याच रेखेनं पण तिच्या दीप्तिहीन ज्योतीवरली तडतडत असलेली ठिणगी पाहिली मात्र. जिवंत प्रेरणेनं अभियुक्त झालेल्या असंख्य प्रकाशरेखा धांवत येऊन चहूंकडं तेजाचा पाऊस पाडूं लागल्या, लक्षावधि विरल शकलं होऊन गेलेल्या अंधाराला ओसरण्याशिवाय अन्य गतीच नव्हती ! पणतीच्या ज्योतीचं जीवनकार्य विश्वा इतकं व्यापक झालं !

देवळांत मात्र अद्याप मंद अंधार होता. अन् त्या अंधारांत एखाद्या भ्रष्ट झालेल्या माणसासारखा, नंदादीप आपलं तोंड लपविण्याचा प्रयत्न करित होता !

रावसाहेब र. लु. जोशी

य. गो. जोशी

“म्हातारा” आणि “पेन्शनर” हे दोन शब्द विनोदाची खसखस पिकवायला हल्ली खासे उपयोगी पडत असतात. पण मी आज अशा म्हाताऱ्यांची आणि पेन्शनरांची मुलाखत घेतों आहे की त्या म्हाताऱ्याकडे पाहून-केवळ आपल्याला जन्मल्याला थोडे दिवस झाले म्हणून स्वतःला तरुण म्हणून घेणाऱ्या विद्वपांना रावसाहेब र. लु. जोश्यांसारखा प्रामाणिक म्हातारा होण्याची तळमळ लागावी !

तो माझ्या दृष्टीने “आदर्श म्हातारा” म्हणजे रावसाहेब र. लु. जोशी हे होत. होतां होईल तों कोणत्याहि संस्थेचा सभासद व्हायचें नाहीं असें माझ्या आयुष्याचें एक बारकेंसें ध्येय होतें. पण रावसाहेब र. लु. जोशी या म्हाताऱ्यापुढें मला “यशस्वी माधार” घ्यावी लागून “साहित्य-परिषदे”चा मी सभासद झालों आणि त्याच जोरावर, माझ्या “अनौपचारिक मुलाखतीं” नून निसटूं पाहणाऱ्या या म्हाताऱ्याला-

“अरे, काय जोशीबुवा, आमच्यावर कां धाड तुमची, -अरे मला सोडवाना तुमच्या मुलाखतींतून ! आम्ही असं काय केलं आहे तुमचें ?” रावसाहेब अत्यंत केविलवाणेपणानें म्हणाले.

“काय केलं आहेत ?” मीहि जरा चढया स्वरांतच विचारलें. “मला साहित्य परिषदेचा सभासद कोणी करून घेतलं ? बरं, घेतलंत तें घेतलंत आणि वर्गणीहि वसूल करतां ? भोगा आतां त्याचें प्रायश्चित ?” मी सूडाच्या समाधानाने म्हटलें.

“अरे, पण आम्ही नाहीं मुलाखत दिली तर !”

“रावसाहेब-माझ्या घरीं येऊन मुलाखत द्याल ! फक्त साहित्य परिषदे-करिता चार नवीन सभासद मिळणें शक्य आहे असें तुम्हांला आमिष दाख-

वायला पाहिजे! आणि खरं सांगू का, रावसाहेब, तुमची मुलाखत लिहिण्या-करितां मला तुमच्याकडून कांहींहि माहिती नको आहे! माझ्या कांहीं मुलाखतींचें हेंच वैशिष्ट्य राहणार आहे की मुलाखतीकरितां “मुलाखत” व्यक्तीला फारच थोडें विचारणार आहे—आणि त्याची माहिती मी आजूबाजूला चौकशी करूनच जास्त काढणार आहे! आता माझ्या या विचित्रपणामुळे “मुलाखत व्यक्तीवर क्वचितच आश्चर्याने पाहण्याचा प्रसंग येणार आहे! पण मुलाखत म्हणजे धक्के देणारी—मुलाखत व्यक्तीला सामान्य माणसांतून बाजूला काढणारी असायलाच पाहिजे! तेव्हां रावसाहेब, मला तुमच्याबद्दलची सर्व माहिती मिळाली आहे—मला फक्त परवानगी पाहिजे!”

माझें हें भाषण ऐकून रावसाहेब एकदम चिंतातुर झाले. त्यांनी आपल्या हातांतील छत्री एकदम जमिनीवर उभी करून त्यावर आपल्या दोनहि हातांच्या पंजांचें पाखें तयार केलें आणि त्यावर आपलें डोकें स्थिरावेलें आणि एकदोन मिनिटांतच एकदम मनमोकळे हंसत ते म्हणाले, “आलें जोशीबुवा लक्षांत—माझी माहिती तुम्हांला कोणी सांगितली ती!—आमच्या विठ्ठलराव घाट्यांनी सांगितली असेल! अरे, ते काय माहिती सांगणार?” रावसाहेबांना आपलें स्वतःचेंच हंसणें आवरेना.

“अहो, जोशीबुवा—विठ्ठलराव घाटे फार मिस्तिल माणूस आहे—त्यांच्यावर भरवसा ठेवूं नका तुम्ही! त्यांची मुलाखत घेणार असलां तर मग त्यांची माहिती मी सांगेन तुम्हांला—वरं, माझ्या मुलाखतीबद्दल त्यांनी काय काय सांगितलं तुम्हांला?” रावसाहेबांनी साळसूदपणानें विचारलें.

“तें आतां तुमची मुलाखत छापून आली म्हणजे वाचा तुम्ही!” मी गंभीरपणानें म्हटलें.

“हं—मी सांगतो तुम्हांला, मी कविता करतो आणि फाडून टाकतो—हें सांगितलं का त्यांनी तुम्हाला!—हें सांगितल्याशिवाय राहायचे नाहीत ते! जोशीबुवा, मला लहानपणापासून कवितेची खूप आवड, मुक्तेश्वर, श्रीधर—वाः वाः तुम्हांला ठाऊक नाही जोशीबुवा—माझी स्वतःची दोनतीन हजाराची लायब्ररी आहे! मी कविता केल्या खूप—पण त्या छापून वाचकांना त्रास नाही

दिला-केवळ मी माझ्या मनाच्या समाधानाकरितां करायचा आणि फाडून टाकायचा ! त्यांतल्या कांहीं कांहीं ओळी अजून आठवतात मला-” रावसाहेब आपल्या आठवणींतल्या कवितेचे चरण गुणगुणू लागले.

“मर्द मराठा असे सांग रे। मर्दुमकी तव कुठे?—कुठे हा निनाद भंवती उठे !—

आणि आमच्या लक्ष्मीबाई टिळकांच्या खिस्तायनांत माझाहि भाग आहे थोडा—

दिसे वरती, निळें अंबर । रजताऽभ्राची तया झालर !॥

फुले चांदवा असा सुंदर । विश्वेश्वर आगमनाऽ॥

किंवा

मातृहृदयाचें मापन । मातेविना करी कोण ?

वितरेजनाऽकाय सांगून । ये उमगून मायमाया !॥”

रावसाहेब म्हणत असलेल्या काव्यचरणांपेक्षाहि रावसाहेब ज्या तह्शीन वृत्तीने ते काव्यचरण म्हणत होते, त्याची मोहिनी माझ्या मनावर जास्त पडली-- त्यांतच मला खरें काव्य वाटत होतें. रावसाहेबांचें काव्यगायन आपो-आपच थांबलें. आणि ते कांहीं तरी तंद्रीतच वर छताकडे पाहूं लागले.

तेव्हां मी हलूच विचारलें, “रावसाहेब, वय काय तुमचें ?”

“अहो, अडसष्टावें वर्ष लागलें आम्हांला-आहेत कोठें आमच्या जोडीचीं फारशीं माणसें ? पेन्शन घेऊन अकरा वर्षे झालीं मला ! अहो, पण आमची कशाला विनाकारण मुलाखत घेत आहांत तुम्ही ? असं काय आहे आमच्या आयुष्यांत ? मला चार मुलगे आहेत आणि एक मुलगी आहे-- चार मुलगे मिळवते आहेत-- एक मुलगी-तिचांहि लग्न झालेलं आहे--ती आपल्या मुलांबाळांसुद्धा आपल्या घरी आहे; जावई डॉक्टर असतात माझे विकाराबादला ! हीं माझीं औरस मुलं-- आणि आणखी एक मुलगी आहे मला-- मी संभाळली आहे ती-- झालीं आज आठ-दहा वर्षे-त्या मुलाचे आईवडील वारले--नातेवाईक कुणीच नाहीं-आता माझीच मुलगी ती-माझे

भाऊ मात्र अमेरिकेंत वगैरे होते-आतां भाऊ-कोणी राहिला नाही-कॅनन जोशी ऐकून माहीत असतील तुम्हांला !- एक डॉक्टर होते-एक प्रोफेसर होते, पण गेलें बिचारे सगळे ! अहो, मला कांहीं कमी का होतं ? पांचशें साठ रुपये पगार होता मला मी पेन्शन घेतलं तेव्हां-पण आमच्या भावांनी चीन-जपानमधून ५०।६० रुपयांचं कापड मला घेऊन पाठवलं होतं- यांतली गंमत नाही कळायची तुम्हांला- तें कापड अजून आहे- पण भाऊ निघून गेले ! रावसाहेबांचें पूर्वायुष्य त्यांच्या डोळ्यासमोर नाचू लागलें होतं.

“हें आमचें आयुष्य-याची का मुलाखत होणार आहे ? तेव्हां मी सांगतो तुम्हाला-आमच्या मुलाखतीचा नाद सोडा तुम्ही यशवंतराव !” रावसाहेब अगदीं अक्षरशः माझ्यापुढें हात जोडून म्हणालें.

“पण रावसाहेब,” मी गंभीरपणानें म्हटलें, “माझी माहिती अशी आहे कीं, आपण पोस्टखात्यांत २५ रुपयांवर नोकरीला लागलांत-आणि नंतर आपण साडेपांचशें रुपयांपर्यंत वढती मिळविचीत-शिवाय मोटार अला-उन्स-राहायला बंगला-”

“अहो मग यशवंतराव, याकरितां पोस्ट खात्याची मुलाखत घ्यायला हवी तुम्ही ! पोस्टखात्यानें आतांपर्यंत माझ्यासारख्या किती तरी लोकांना पंचवीस रुपयांवरून पांचशें-आठशें, हजार-बाराशें-अशीं प्रमोशनं दिली आहेत ! त्याचें असं आहे यशवंतराव, मोठ्या पगाराच्या जागा थोड्या अस-तात-त्यामुळें कांहीं लोकांनाच अशीं प्रमोशनं मिळतात ! हां-आतां खरं सांगतो यशवंतराव तुम्हांला-एक मात्र माझ्या बाबतींत आहे सांगण्यासारखें अितकी नोकरी केली-तरुण होता तेव्हां नोकरीत मित्रासारखा वागलों सगळ्यां शीं; पुढें वयानें आणि अधिकारानें मोठा होत गेलों-तसा मोठ्या कुटुंबांतील ‘दादा’ असावा ना, तसा वागलो सगळ्याशीं आणि सगळें माझ्याशींहि तसेंच वागलें. खरी नात्याचीं माणसें सोडलीं, तरीं ऋणानुबंधानें-अनेक मुलं-मुलीं-भाऊ बहिणी आहेत मला !” एखाद्या भगवद्भक्तानें पंढरीच्या विठ्ठलाची कीर्तनाला उभें रहावे, त्याप्रमाणें रावसाहेब जवळजवळ आपल्या आयुष्याच्या कीर्तनालाच उभे राहिल्यासारखे मला वाटले. तो म्हातारा गडी आपल्या आयुष्यांतल्या पूर्वस्मृतींत रंगला होता. आणि आपल्या आयुष्यातलें काय

बोलावें-किती बोलावें-पण अनेक आठवणींनीं त्यांच्या मनाच्या आंगणांत गर्दी केल्यामुळे त्या आठवणींतच ते तल्लीन झाले वाटतें-आणि बोलायचें आपोआप थांबले !

“ पण रावसाहेब, मराठी भाषेविषयीं अतका जिव्हाळा तुम्हांला कसा उत्पन्न झाला ! ” रावसाहेबांना पुन्हां बोलते कण्याकरितां मी कांहीं तरी प्रश्न टाकला.

“ असं विचारा, मी सांगतो तुम्हांला ! पण त्या विठ्ठलराव घाट्यावर विश्वास ठेवूं नका ! अहो, माझ्या विषयाच्या आपलेपणापायीं-खूप आकाशांत मराठ्या मारण्याप्रमाणं-‘ रावसाहेब ’ ते तुम्हांला खूप मोठ्ठा करून दाखवितील पण मी सांगतो तुम्हाला-”

“-पण मला विठ्ठलराव घाट्यांनी सगळं सांगितलं आहे-आणि मला तें पटलं आहे ! ” मी म्हटलें.

“-मग मराठीबद्दल मला इतका आपलेपणा कां वाटायला लागला हें सांगितलं नाहीं त्यांनी तुम्हाला ? हं,हं, आतां आलें लक्षांत- विठ्ठलराव घाट्यांचं नांव पुढें करून सर्व माहिती माझ्याकडून काढीत आहांत तुम्ही ! पण असं खोटं मला नाहीं आवडत- मी सांगतो तुम्हांला-त्याचं असं झालं -- पोस्टाखात्याच्या माझ्या नोकरीनिमित्त मला कराची, लाहोर, बसरा इकडे खूप दिवस काढावे लागले -- आणि तिथें मराठी बोलण्याचे प्रसंग अत्यंत कमी-घरीच काय बोलूं तेवढें-कसं चुकल्या चुकल्या सारखं वाटायचं पाहा- आपल्या देशांत राहून मायबोलीचें महत्त्व कळत नाहीं अहो, मायबोली म्हणजे आकसीजनसारखी आहे ! - सिमल्याची गंमत सांगतो तुम्हाला-एकदां सिमल्याला गेलों होतों एकटाच-आणि तिथें दोनचार दिवसांत मराठी बोलायला सांपडलं नाहीं अजिबात ! मला कांहीं चैन पडेना -- अखेर जिथें उतरलों होतो तिथं विचारलं, “ इथं, मराठी बोलायला कुठे सांपडेल हो ? ” -- आणि कळतं कीं इथं घाणेकर म्हणून एक गृहस्थ आहेत- बरं, त्यांची माझी ओळख ना पाळल-घाणेकरांचा पत्ता विचारून घेतला -- आणि दुपारचं जेवण झाल्याबरोबर -- लगेच बाहेर पडलों -- मराठी बोलायला म्हणून -- आलों घाणेकरांच्या बंगल्यांत -- ते झोंबले होते -- मी कांहीं तरी आवेगानेंच

दार ठोठावले - घाणेकरांची झोपमोड झाली -- ते झोपमोडीमुळे किंचित रोषानेच माझ्यासमोर येऊन उभे राहिले आणि त्यांनी मला विचारले, “काय पाहिजे तुम्हांला ?” मीही आवेगाने म्हटले “मला दुसरे कांहीं नको आहे. मला मराठी बोलायला पाहिजे -- आज चार दिवस झाले. मराठी बोलायला सांपडले नाही कुठे -- इथे बोलता येईल असे कळले म्हणून थांबत आलों” आणि काय सांगू जोशीबुवा तुम्हांला -- कदाचीत खोट वाटेल तुम्हांला -- आम्ही एकमेकांना कडकडून मिठी मारली ! मायबोलीबद्दलचा जिव्हाळा असा विळक्षण असतो ! कोणत्याही गोष्टीचा उपास घडला -- म्हणजे तिचे खरे महत्त्व कळते !

रावमाहेब बोलायचे मध्ये एकदमच थांबले -- आणि लगचे थोड्या वेळांत पुनः आपोआप चालू झाले. “अहो, हैद्राबादला आमच्या पोस्टल युनियनचे वार्षिक संमेलन आम्ही न्यू जेअर केंद्र -- आणि त्याचंच यश भोवले मला -- लगेच आले हैद्राबादचे साहित्यसंमेलन -- तेथल्या लोकांनी -- म्हणजे तुम्हां साहित्यिकांनी लगेच मलाच भरले वेटीला -- मग काय, झाले आमचे यंत्र मुरू -- ‘अंडमिनिस्ट्रिटिव्ह’ लाईनमध्ये दिवस गेलेले आमचे -- हैद्राबादचे काशिनाथराव वैद्य वक्रील -- वामनराव नाईक -- श्रीधरपंत नाईक -- झाला रामरगाडा मुरू ! आणि पुन्हा हैद्राबाद ते ! अध्यक्षांचे भाषण अगोदर सरकारांत हजर करायला पाहिजे -- आणि इकडे अध्यक्ष डॉ. केतकर आणि त्या निमित्तानेच आपले ताल्यासाहेब केळकर -- दत्तोपंत पोतदार -- नानासाहेब चापेकर -- वामनराव जोशी यांचे माझे संघटन वाढले ! मुंबईचे न. र. फाटक संमेलनाला यायला तयार नव्हते -- मी जाऊन भेटलों त्यांना -- त्यांची आमची पहिलीच भेट ती. पण मी भेटलों -- पहिल्याच भेटीत -- त्यांच्यावर रागावलों -- संतापलों -- त्यांना सांगितले, “असले लाड नाही चालायचे -- परिपदेचे चिटणीस तुम्ही -- मराठी भाषा तुमची आहे !” आले अखेर फाटकही हैद्राबादला. डॉ. केतकरांच्या भाषणांत थोडी खाडाखोड करावी लागली ! तिकडे निजाम सरकार -- इकडे डॉ. केतकर -- आणि ‘बफर स्टेट’ सारखी आमची मध्ये कुचंबणा ! पण सगळे संमेलन यशस्वी झाले -- पण काय सांगावं ? -- काव्यगायनाच्या वेळी नेमका एक कवि अचानक उठला --

आणि त्यानें अफजुलखानाच्या वधाचा पोवाडा म्हटला ! निजामाच्या राज्यांत आणि अफजुलखानाचा वध ! खूप भोंवला पुढें आम्हांला - पण लगेच मी पेन्शन घेतलं - आणि सुटलों त्यानून ! ” रावसाहेब गेलेल्या दिवसांना आठवून खूप हंसत होते !

“ मग पेन्शन घेतल्यानंतर आपण पुण्यालाच आलांत काय ? ”

“ विठ्ठलराव घाट्यांनी तें सांगितलं नाहीं वायतं तुम्हांला ! नाहीं तर हें सर्व सांगितल्याशिवाय गहायचे नाहींत ते - पण तुम्ही विठ्ठलगव घाटे यांच्याकडे गेलाच नसाल ! त्याचें असें झालं - मला नॅचरोपार्थीचा पहिल्या-पासून खूप नाद -- आणि त्याचा मी खूप अभ्यासहि केलेला आहे - खूप रोगी बरे केले आहेत मी - गुजराथी - पारशी; तेव्हां मी सुरतेला असतांना मी असा कांहीं महत्त्वाच्या केसेस वग्या केल्या होत्या-आणि तिथून बदली झाली, तेव्हां मी सुरतेच्या कांहीं लोकांना वचन दिलें होतं की पेन्शन घेतल्यानंतर सुरतेला येऊन राहीन म्हणून-गडांत बांधल्या गेलों होतो, मग काय करणार ? ”

मी विचारलें, “ मग काय केलें ? ”

“ - गेलों सुरतेला. थोडें पेन्शन सरकाराला मिळलें-त्याचे पंधरा-सोळा हजार रुपये आले-आता फक्त १३० रुपये पेन्शन मिळतं मला. आणि ते पंधरा-सोळा हजार रुपये-नॅचरोपार्थी वगैरे नादांत सर्व गेले ! नॅचरोपार्थी-फार चांगला गुण येतां हें-पण आपणाला माहीत असेलच, “ बर्फी ” नॅचरोपार्थीत येत नाही. आणि ‘ बर्फी ’ मला खूप आवडते-आणि आता गंमत पाहा-विठ्ठलराव घाटे बर्फीवरून या म्हातान्याची चेष्टा करतात ! विठ्ठलराव घाटे यांची आणि माझी ओळख देवदत्त टिळकामुलें-विठ्ठलरावांची “ तो पहा महात्मा आला ” ही कविता वाचली आहेत तुम्ही ? - फार छान - ! ”

रावसाहेब पुनः मध्यें एक-दोन मिनिटें थांबले. नदीच्या पात्रांत उभें राहून-आपणाला नदीचें पाणी प्यायचें असलें तर ज्याप्रमाणें आपण पहिल्यादा दोनहि हातांनी पाण्याचे वरचे थर बाजूला करतो आणि मग मधल्या पाण्यानें चूळ भरतो-त्याप्रमाणें गेलेला कालप्रवाह रावसाहेबांनी मनांतल्या

मनांत थोडा हलबला. आणि म्हटलें, “हं, सुरतेचं सांगायचं राहिलं. तिथं महाराष्ट्र मंडळ’ मी स्थापन केलं—आणि पहिल्यांदा तेथे गणेशोत्सवाची, वर्गणी जमेना. मी बाहेर पडलों. तेथे एक कर्नल प्रार्थना समाजिस्ट होते—ते म्हणाले, “आम्ही कशी वर्गणी घ्यायची—आम्ही मूर्तिपूजा—” पण मी लगेच म्हटलें ‘—अहो, पण मी ख्रिश्चन असून पांच रुपये वर्गणी दिली आहे—’ झालं; दिली त्यांनीहि—हे उत्सव, खरे सामाजिक संघटनेकरितां असतात—अरे, आम्हांला तुम्ही विनाकारण ख्रिश्चन म्हणून वेगळे काढतां—जसे आपणा हिंदूंत बौद्ध आहेत, जैन आहेत पण ते बौद्ध—जैन असले तरी ते हिंदू पहिल्यांदा—आणि नंतर ख्रिस्ती—अरे, आमच्या घरीं या तुम्ही—तुमच्या घरांत वावरल्यासारखं वाटेल तुम्हांला—घरीं आम्ही धोतरच नेसतो—अहो तात्यासाहेब केळकरांनी सुद्धा आमच्या सोंबळेपणाबद्दल उल्लेख केला आहे, असें ऐकलं आहे मी—आमच्याच वयाचे ते—अहो, आपले नाना राजवाडे—त्यांच्या पत्नीचें सोवळें—ओवळें फार कडक—पण नंतर आमच्या इथें त्यांची ये जा सुरू होतांच मग नाहीं टिकलं त्यांतलं कांहीं!— अहो, त्यांच्या आमच्यांत फरकच नव्हता कांहीं!— हं— सुरतेचा गणेशोत्सव—तिथं दत्तोपंत पोतदारांचीं व्याख्यानं मी करविलीं—काय वक्तृत्व आहे दत्तोपंतांचें! अहो जोशबुवा—तुम्ही आमच्या सारख्यांच्या मुलाखती घेऊन वेळ फुकट घालवतां—ते दत्तोपंतांकडे जाऊन बसत जा—आणि ते बोलतील तें लिहून घ्या—मराठी वाङ्मयाचें कल्याण होईल तुमच्या हातून!— पुढें धनंजयराव गाडगिळांनी आम्हांला गोत्यांत आणलं—आणि सुरत सोडून—मुंबईला—महाराष्ट्र—संघटनाकरितां मुंबईला आलों—आणि मग मराठी भाषेबद्दल गळ घालून—धनंजयरावांनी आम्हांला पुण्याला आणलं”—आणि इथे रावसाहेब चवताळले!

“तुम्ही साहित्यिक फार लुच्चे—गप्पा मारणार—अहो, कांहीं साहित्यिकांकडे अजून तीन तीन वर्षांच्या परिषदेच्या वर्गण्या आहेत—मी म्हणतो मला काय करायचं आहे—काम तुमचं आहे—मराठी भाषेचा संसार तुमचा आहे—तो तुमचा साहित्यिकांचा संसार मी म्हातारा जुळवून देतो आहे—आलों तेव्हां २५० वर्गणीदार होते—आज हजारजवळ जवळ आहेत! अहो, जस वाङ्मय जें कांहीं सुटलं आहे त्याबद्दल आमची—तात्यासाहेबांची आणि कित्येकांची

खटपट-तुम्हां लोकांना ठाऊक नाहीं-असं पत्र-व्यवहारांत सतावलं होतं सरकारला-फुकट नाहीं सुटलीं कांहीं जस्त पुस्तकं !”

आतापर्यंत मेलेल्या साहित्यिकांच्या स्मारकाकरितां अनेक फंड निघाले आणि नंतर त्यांचें काय झालें तें पुष्कळांना कळलें नाहीं. कै. माधवराव पटवर्धन-हे खरे भाग्यवान ठरले-कै. माधवराव पटवर्धनांचें टोलेजंग स्मारक आज उभें राहिलें-अनेकांचे श्रम त्याला कारण आहेत हैं मान्य-पण त्या स्मारकामागे रावसाहेब र. लु. जोशी नसेत तर ?-आणि आघाडीवर विठ्ठलराव घाटे नसेत तर ?-

“—जोशीबुवा या डिसेंबरांत मात्र आपण आतां साहित्यपरिषद सोडणार ! खूप त्रास होतो आतां-बायका मुली फार चिडतात माझ्यावर-मी ही साहित्याची रिकामी उठाटेव करतो म्हणून-पण दरवर्षी मला त्यांची परवानगी काढावी लागते-मुलीचें आजच पत्र आलें आहे तें पाहा-पण मी त्यांना सांगतो, “मी जगावं अशी तुमची इच्छा असेल तर मला हें काम करूं द्या-मला समाधान आहे त्यांत-नाहीं तर मी फार दिवस जगणार नाहीं-आतां या डिसेंबर अखेर सोडीन म्हणतो-पाहूं काय होतें तें !”

—मराठी भाषेकरिता-कष्टणारा हा म्हातारा-दीर्घायु होवो !

रावसाहेबांशीं बोलतांना खूप गंमत येते. मी नांव घेत नाही कुणाचें-पण एखाद्या प्रसंगानें एखाद्याचें नांव निघालें की त्या प्रसंगाच्या अनुरोधानें त्याच्याबद्दल एकदम-‘चावट’ ‘लुचे’ वगैरे शब्द येत-आणि गंमत ही की त्याच माणसाचें नांव दुसऱ्या प्रसंगांत आलें आणि तेथें त्याचा संदर्भ जर चांगला असला, तर लगेच रावसाहेब म्हणत-“त्याच्यासारखा चांगला माणूस नाहीं !” बोलण्याच्या ओघांत “मी खरं सांगतो तुम्हाला” “विचारा बोटल त्याला” “खोटे नाहीं सांगत मी” “लोक मला भोळा समजतात” असे-झुळुझुळू वाहाणाऱ्या प्रवाहांत मधून मधून दगडगोटे पडलेले असावेत तसे-वारंवार भेटतात. या हिशोबी माणसालाहि मासिक खर्चाला पैसे त्यांच्या पत्नीकडून मिळतात-आणि त्याचाहि त्यांना हिशोब द्यावा लागतो म्हणे-काय जुलूम आहे ! या प्रकाराला मी नवरा-बायकोचें प्रेम म्हणायला तयार नाहीं.

“माया !”

— आल्या गेल्याचे संदेश — जीविताचे संदेश — मी मानीत नाहीं ! तो संदेशाचा मला गंभीर विनोद वाटतो. पण “संदेशाची” चीड असेलेल्या मीने रावसाहेबांना विचारलें, रावसाहेब, आपल्या जीविताचा संदेश काय?”

“कोंकर आीव्हल वाय गुड !”

रावसाहेब र. लु. जोशी — साहित्यिकांना ते परिचित आहेत — वर्गणी मागायला आले म्हणजे ते जरा त्रासदायक वाटत असतील — पण अेरव्ही ? पण मराठी भाषा बोलणाऱ्या कित्येकांना त्यांचा आज परिचयहि नसेल किंवा त्यांचें नांवहि कदाचित् माहीत नसेल — पायाच्या दगडांचें नेहमी असेंच असतें ! रावसाहेबांची निष्ठा — कार्याची तळमळ — आणि कोणत्याहि कार्यांत अंतःकरण ओतण्याचा त्यांचा निसर्गसिद्ध स्वभाव — आणि या म्हातारपणीं — आणि वागणुकींतला प्रेमळपणा — मला रावसाहेब र. लु. जोशी भेटले की, कै. गडकऱ्यांच्या भावबंधन नाटकांतील प्रेमळ धुंडीराज भेटल्यासारखें वाटतें !

रावसाहेब र. लु. जोशी यांचें आज साहित्य परिपदेंतहि कित्येकांबरोबर पटत नाहीं — कारण रावसाहेबांच्या बरोबर काम करायला कोणीच टिकत नाहीं ! रावसाहेबांनी आपलें उर्वरित आयुष्य परिपदेला वाहिलें असलें -- तरी सर्व लोकांना तें कसें शक्य आहे आणि अिष्ट आहे ? त्यामुळें रावसाहेबांविषयीं संपूर्ण आदर असूनहि कित्येक मंडळी आज रावसाहेबांवर मनांतून नाराज आहेत -- आणि रावसाहेबसुद्धा !

रावसाहेब र. लु. लेखक -- नव्हे, कवी -- होते असें त्यांच्याच तोंडून कळलें मला -- ठीक आहे ! पण मराठी वाङ्मयाची बैठक नीट व्हायला अशींच मागसें पाहिजेत. रावसाहेबांसारखीं सार्धी -- प्रेमळ -- सामान्य -- पण मोठीं ! कारण मराठीचे अघाडीचे वाङ्मयवीर -- सध्यां फारच अवखळ झाले आहेत -- त्यांना सांभाळतां सांभाळतां नाकींनव आले आहेत -- अेकमेकांच्या अध्यक्षपणाच्या वर्ण्यां लावण्याकरितां -- अेकमेकांच्या गलिच्छ आणि हीन लिखाणांची तरफदारी करयण्याकरितां -- आपआपले स्वतंत्र फड माजवीत बसले आहेत -- आणि त्यामुळें ‘मराठींतील हीं मोठीं माणसें नसतीं तर बरे’ असें म्हणण्याची पाळी येते -- आणि लेखक किंवा कवि नसलेला रावसाहेब -- मराठी वाङ्मयाकरितां उन्हातान्हाचा वणवण करीत हिंडतांना पाहिला की मराठी वाङ्मयाला आतां असे म्हातारे पाहिजेत -- असें म्हणावेंसें वाटतें !

दीडपानी नाटकमाला

संगीत मूकनायक

राम गणेश गडकरी

लेखक:—दीडशहाणा

रुढीच्या शिल्लाछापांत छापिलें.

(मनुस्मृतीच्या अँक्टान्वये या नाटकासंबंधीं सर्व हक्क हिंदुसमाजासाठीं
कायमचे राखून ठेविले आहेत.)

प्रस्तावना

नाटक हें संसाराचें चित्र आहे.

—नाटककर्ता

भरतवाक्य

लेखक—हे सर्वसाक्षिन् भगवान् ! सर्वमान्य ' संगीत मूकनायक ' नाटकाची कोणत्या तरी अर्थानें कुचेष्टा करण्यासाठींच हें नाटक लिहिलेलें आहे असा कोणाचा भलताच गैरसमज मात्र तुझा प्राण गेला तरी होऊं ऊंदे नकोस !

आकाशवाणी—आमेन ! आमेन !! आमेन !!!

अंक पहिला

प्रवेश पहिला

[**स्थळ**-विक्रांताच्या घरांतील माजघर. **पात्रे**-ठमाबाई, उमाबाई, भीमाबाई, चिमाबाई वगैरे बायका व आवडी, बगडी वगैरे परकऱ्या पोरी, बाळंतपदर घेतलेली व पिवळीफिककट अशी विक्रांताची आई, मध्यंतरी टांगलेला पाळणा; पाळण्यांत बारा दिवसांचा विक्रांत]

सर्व बायका-

पद-[**चाल**-हजारों वर्षे चालत आलेलीच.].

गोविंद ध्या कुणी । गोपाळ ध्या कुणी ।

गोविंद ध्या कुणी । गोपाळ ध्या कुणी ॥

[' नाही मी बोलत नाथा ' हा चरण जितके वेळां म्हणण्याचा साधारणपणे प्रघात आहे तितके वेळां हेंच एकसारखें, प्रेक्षकांस कंटाळा येईपर्यंत घोळून म्हणतात.]

ठमाबाई-(उमाबाईच्या कानाशीं कुजबुजतात.) उमाबाई, बरखळ पोरे बघितली, पण असलें चिन्ह नव्हतें बघितलें बाई कधीं ! चांगलें बारा दिवसांचें पोर-पण रडतसुद्धां नाहीं अजून ! आज बारसें ना ?

उमाबाई-(तसेंच करून) नसलें रडत मेलें. रडेल उद्यां चार दिवसांनीं ! जीवासारखा जीव-काय रडल्यावांचून राहील ?

चिमाबाई-(कीं ज्यांनीं हा संवाद आगंतुकपणानें ऐकलेला आहे, त्याहि तसेंच करून) अहो, कुठलें रडतें आहे तें ? उमाबाईना आपलें कांहींतरी संपादून ध्यायला हवें ! म्हणें रडेल ! रडायला जीव आहे कुठें त्या पोरांत ? अन् म्हणें रडेल ! बरें रडेल तें ! रडेल म्हणें रडेल !

भीमाबाई-(विक्रांताचे आईस) नांव काय ठेवायचे म्हणालांत ?

विक्रांताची आई- विक्रांत !

ठमाबाई-हें असलें कसलें बाई नांव !

विक्रांताची आई-तिकडून सांगायचें झालें आहे ना !

[तें नांव ठेवतात. पडदा पडतो.]

प्रवेश दुसरा

[स्थळ-सरकारी मराठी शाळा. पात्रे- हेडमास्तर, विक्रांताचा बाप ; हातांत एक लहानशी कोरी पाटी घेऊन व डोक्याला पांढरी कानटोपी घाळून उभा असलेला विक्रांत, उमर वर्षे ५.]

विक्रांताचा बाप-आपल्या चरणावर घातला आहे, आतां जरा लक्ष हेडमास्तर-विगारीत बसवा नेऊन त्याला !

विक्रांताचा बाप-बरे. [विक्रांतासह जातो. पडदा पडतो.

प्रवेश तिसरा

[स्थळ-विक्रांताच्या घरांतील माजघर, संध्येची सामुग्री घेऊन बस-लेला व सोंवळ्याचीं लंगोटी नेसलेला विक्रांत-उमर वर्षे ७।।.]

विक्रांत-(हातवारे करीत मनांतल्या मनांत संध्येतील शब्द पुटपुटतो)
(काहीं वेळ गेल्यावर)

विक्रांताची आई-(स्वयंपाकघरांतून) अरे विक्रू, पान वाढलें रे !

विक्रांत-(घाईघाईनें दोन आचमनें टाकून पळत जातो ; वाटेंत चिर-गुटावर पाय पडतो; तो घाबरून इकडे तिकडे पाहतो व तसाच स्वयंपाक-घराकडे जातो.) [पडदा पडतो.

प्रवेश चौथा.

[स्थळ-रस्ता. पात्रे-पाटीदप्तरें घेऊन शाळेंतून घरीं जात असलेला विक्रांत, प्रतोद बगैरे मुलें.]

(विक्रांत उमर वर्षे १२ विक्रांत अजागळासारखा चालत आहे. मध्येच प्रतोदला त्याचां घक्का लागतो व प्रतोदची दौत पडते.)

प्रतोद-विकऱ्या, लेका दौत सांडलीस, नाही ?

विक्रांत-(केविलवाण्या नजरेनें प्रतोदाकडे पाहतो.)

प्रतोद-(काहीं न छापण्याजोगे[अप] शब्द हांसडून) डोळे फुटले होते. का ? (विक्रांताच्या दोन तीन थोतरांत ठेवून देतो.)

विक्रांत-(मोठ्यानें रडूं लागतो.)

प्रतोद-(होलिकासम्मेलन कमिटीच्या सभासदांना न रुचणारे शब्द वापरून) रड लेका आणखी एक तडाखा घेऊन ठेव तिसऱ्या प्रहरच्या फराळा-सार्ती अन् मग हवा तसा रड ! (थप्पड मारावयास जातो.)

विकांत-(सूं बाल्या टोकतो.)

प्रतोद-हट्ट लेका भागुबाई !

[पडदा पडतो.

प्रवेश पांचवा

स्थळ-विकांताच्या घराची ओटी. **पात्रे**-विकांत, विकांताची बहीण रोहिणी, तिचा नवरा शरच्चंद्र, शेजारची वेत्रिका, विकांताला दाखवायसाठी आणलेली सरोजिनी, सरोजिनीच्या गळ्यांत तिच्या आईची गळसरी, कानांत प्रमद्वरेच्या मोठाल्या बुगड्या, डोळ्यांत फारच काजळ.]

वेत्रिका-अग सरे, अशी गुडव्यांत मान काय घालतेस ? अंमळ वर बघ तरी ! तो बघ-समोर हांता कोनाडा-त्याच्याकडे बघ.

रोहिणी-अरे विक्र, तं तरी असा इकडे तिकडे काय बघतोस ? सरी-कडे पाहा एकदां ! आज ती तुला दाखवायला आणली आहे.

शरच्चंद्र-हं, विकांत, सांग लवकर, पसंत आहे ना तुला ही मुलगी ?
(एकदम माजघरांतून विकांताचा बाप येतो.)

विकांताचा बाप-अग रोहिणी, हा काय पोरखेळ मांडला आहे नसता ? लग्नाआधीं मुलानें मुलगी बघितल्याचें बघितलें आहे का अजून कुणी ? शरोबा, असलें भलतेंच केलें तर जनरीत मुटेल ना ?

शरच्चंद्र-नाहीं, म्हटलें आपलें अलीकडच्या रीतीप्रमाणें मुलानें मुलगी वचून पसंत केली म्हणजे जरा-

विकांताचा बाप-अहो, म्हणजे जरा काय ? लग्नाच्या गोष्टी पोरसोरीं का टरवायच्या आहेत ? अहो, मी त्याचा बाप ना ? प्रत्यक्ष मी पसंत केली ना मुलगी-मग याचा बाप पसंत करील मुलगी ! अन् ए हणगोवा, तुला तरी असा जेठा मारून बसायला लाज नाही रे वाटली ? ऊठ.

[सर्व जाऊं लागतात. आधीं विक्रांताचा चेहरा व मग पडदा पडतो]

प्रवेश सहावा

[स्थळ- लग्नमंडप. पात्रे-अश्विनी साधारणपणे लागण्याइतकी.]

मिश्रुक- तदेव लग्नं सुदिनं तदेव तारावलं चंद्रवलं तदैव !... शुभलग्न सावधान !

[मंडळी अंदाजनै अश्रुता उधळतात, मिश्रुक अंतरपाट काढून घेतात शरच्चंद्र विक्रांताची मानगूट वांकवितो. प्रमद्वरा सरोजिनीला उचलते. सरोजिनी विक्रांताच्या डोक्यावर माळ टाकिते.]

बरेचणा - (आवेशाने व कोव्हेकुईने) अरे, वाजवा रे (पडदा पडतो.

अंक पहिला समाप्त

अंक दुसरा

प्रवेश पहिला

[स्थळ- सरकारी मराठी शाळा. पात्रे-दिपोटी, जरा बाजूस हेड--
मास्तर, त्यांच्या मार्गे उत्कंठित असा विक्रांताचा बाप.

मुलांची परीक्षा चालली आहे, विक्रांत दिपोटीच्या
पुढे उभा आहे.]

दिपोटी- वांदिवाशची लढाई कधी झाली ?

विक्रांत- (बुचकळ्यांत पडतो.)

दिपोटी- काळीचा वमूल करण्याची अकबराची रीत काय होती?

विक्रांत- (काळा पडतो.)

दिपोटी- छट्छट कधी मेला ?

विक्रांत- (त्याला मेल्यापरीस मेल्यासारखे होतें.)

दिपोटी--पेशवाई बुडाविल्याचें खापर कोणाच्या मार्थां फुटतें ?

विक्रांत--(डोकें खाजवितो.)

दिपोटी--पिवळा समुद्र कोठें आहे ?

विक्रांत--(त्या समुद्रांत बुडाल्याप्रमाणें गुदमरतो.)

दिपोटी--पाणलोट कशाला म्हणतात ?

विक्रांत--(डोळ्यांतून घळघळां पाण्याचें लोट वाहूं लागतात.)

दिपोटी--(कांहीं लिहीत) आपल्या जागेवर जाऊन बसा.

विक्रांत--(मटकन् खाली बसतो.)

विक्रांताचा बाप--(हेडमास्तरांस एकीकडे) काय झालें ?

हेडमास्तर--(हळूच) नापास !

विक्रांताचा बाप--हत् दळभट्या !

[पडदा पडतो.]

प्रवेश दुसरा

[**स्थळ**--मामलेदार कचेरी. **पात्रे**--गादीवर ऐसपैस हातपाय पसरून

पडलेले अजम रावसाहेब मामलेदार. हात जोडून उभा असलेला]

विक्रांताचा बाप; जवळच हातपाय गळून गेले आहेत

ज्याचे, असा विक्रांत--उमर वर्षे २०]

विक्रांताचा बाप--परीक्षा वगैरे कांहीं नाहीं साहेब; पण--

मामलेदार--मग इथें काय बळी द्यायाचा आहे ? जा, पोसवत नसला तर पांजरपोळांत नेऊन घाला !

विक्रांताचा बाप--रावसाहेबांनीं थोडी दया केली तर होण्यासारखें आहे ! कुठें उमेदवारींत चिकटवून दिला--

मामलेदार--कशानें चिकटवून देऊं ? गोंदानें का सरसानें ? अरे, तुम्हां लोकांना नोकरी म्हणजे का परड्यांतली भाजीबिजी वाटते कीं काय ?

विक्रांताचा बाप--रावसाहेबांची आम्हांस मोठी आशा आहे; बापू-साहेबांनीं हें पत्र दिलें आहे आपल्याजवळ द्यायला ! (एक पत्र देतो.)

मामलेदार—(पत्र वाचतांच त्यांचा चेहरा निवळत जातो.)

विक्रांताचा बाप—(आशेने त्यांच्याकडे पाहतो; त्यांच्या चेहऱ्याशी याच्या चेहऱ्याचे उमत जमत जाते.)

मामलेदार—अरे, मग हें आधीं कां नाहीं दाखविलेंस पत्र ? ठीक आहे. उद्यांपासून बारनिशीकडे लावतों याला.

विक्रांताचा बाप—(आनंदानें मामलेदारांचे पाय धरतो.) [पडदा पडतो.]

प्रवेश तिसरा

[स्थळ-विक्रांताचें घर. पात्रें-विक्रांत-उमर वर्षें ४०. कचेरींतील काम घरीं करण्यासाठीं आणलेलें पाहात बसला आहे. त्याच्या बायकोला वेळोवेळीं मिळालेला संततिविषयक आशीर्वाद संख्येच्या दृष्टीनें सफळ झालेला आहे. त्या आठ पोरांची मधून मधून आवकजावक.]

विक्रांत—(पुढें पडलेल्या कागदांकडे पाहात आहे.)

पोर नं. ३—बाबा, मला भूगोलपत्रक आणायचें आहे !

पोर नं. २—मला एक कचकड्याची फणी पाहिजे.

पोर नं. १—माझीं धोतरें फाटलीं आहेत,

पोर नं. १ ते ८—(आलटून पालटून राष्ट्रीय समेच्या एका वर्षाच्या ठरावाइतक्या मागण्या पुढें करितात.)

विक्रांत—(सरकारप्रमाणें तटस्थ असतो.)

सरोजिनी—(स्वराज्याच्या मागणीपेक्षांहि जरा जोराच्या निकडीनें)
आज तांदूळ नाहींत, संध्याकाळला.

विक्रांत—(पार्लमेंटपेक्षांहि शांतवृत्तीनें मूग गिळून बसतो.)

[पडदा पडतो]

प्रवेश चवथा

[स्थळ-कचेरी. पात्रें-अजम रावसाहेब मामलेदार आणि विक्रांत.]

मामलेदार-इतकी वर्षे काम करीत आहां तरी ही अशी चूक अजून होतेच आहे तुमच्या हातून. काय म्हणावे तुम्हांला ?

विक्रांत-(मुंडी खाली घालतो.)

मामलेदार-अहो, ही चूक म्हणजे काय समजतां तुम्ही ? हिचा परिणाम काय होतो माहीत आहे का ?

विक्रांत-(भेदगतां)

मामलेदार-फार फार मोठी गंभीर चूक आहे ही !

विक्रांत-(सर्द होतो.)

मामलेदार-केवढा दंड होतो अशा गाढवपणानें ठाऊक आहे ?

विक्रांत-(सर्दी वाढते.)

मामलेदार-एक महिन्याचा पगार दंड होतो खाडिदशी !

विक्रांत-(सर्दीची जोगची वाट.)

मामलेदार-शिवाय, ग्यटलामुढां करतां येतो अशानें,

विक्रांत-(गोठूं लागतो.)

मामलेदार-अहो, आहांत कुठें ? वर्ष दीड वर्षांची ठेप धायची ना एकादे वेळी !

विक्रांत-(आदस्कीम होतो.)

मामलेदार-आतां आम्हीच आहों म्हणून बरें आहे.

विक्रांत-बर्फाचें पुन्हां रक्तमांस होऊं लागतें.)

मामलेदार-जा, पुन्हां काळजीनें लिहून आणा तें सगळें !

विक्रांत-(पहिल्यासारखा शाबूत.)

मामलेदार-(कागदांचें बिंडोळें टाकतात, विक्रांत तें उचलूं लागतो.)

[पडदा पडतो.]

अंक दुसरा समाप्त

अंक तिसरा

प्रवेश पहिला

(स्थळ कचेरी. पात्रे-विक्रांत उमर वय वरें ५० इतर कारकून कामांत)

विक्रांत - (पेन्शनींत येतो.)

(विक्रांत पेन्शनचा हुकूम घेऊन जातो. पडदा पडतो.)

प्रवेश दुसरा

(स्थळ - विक्रांताचें घर. पात्रे - आजारी पडलेला विक्रांत -
उमर वयें ५५ भोंवताला आमष्ट्र मंडळी, वैद्य.)

आप्त - (दुसऱ्यास हळूंच) आतां आशा दिसत नाहीं, कांहीं मांगावयाचें
आहे का विचारावें आतां !

२ आप्त - विचारतों बरें मीच. (उठूं लागतो.)

वैद्य - (अगदीं हळू पण जरा दटावून) अहो, आतां काय विचारातां ?
वाचा बंद पडलीमुद्दां !

३ आप्त - (ह्याच्या नाकाशीं धरलेलें मूत काढून अर्धपूर्ण नजेरें इतरां-
कडे पाहतो, मुस्कारा टाकतो व जरा डावीकडे मान चढवून गव्ण करतो.
बायकांत एकदम रडारड, पुरुष मंडळी त्या मुड्यापेक्षांदि गंभीर.)

(पडदा पडतो.)

प्रवेश तिसरा

(स्थळ - मसणवटी. पात्रे - ताटी वर करून उचलून सरणावर घातलेल्या
विक्रांत, इतर मंडळी सरण पेटयितात.)

मंडळी नं. १ - चला झालें ! संपला त्यांचा आपला ऋणानुबंध !

मंडळी नं. २ - एक चांगला मनुष्य गेला ! कोणाच्या अश्यांत ना
मश्यांत ! कधीं खटखट नाहीं कीं कधीं टकटक नाहीं ! उभ्या जन्मांत
याच्या हातून चारचौघांनीं नांवें ठेवण्यासारखें कांहीं झालें नाहीं तेवढ्या
आठ मुलांखेरीज. (चित्ता धडकते. तिच्या जाळानें पेटून पडदा जळतो.)

खेळ खलास !

यमुनाराणी

लेखक:-आचार्य दत्तात्रय बाळकृष्ण कालेलकर

हिमालय म्हणजे साक्षात् भव्यपणा ! सर्वत्र भव्यपणाचें प्रदर्शन करून भव्यतेची भव्यता कमी करणें हाच जणूं त्याचा व्यवसाय आहे. तरी सुद्धां अशा हिमालयांत एक स्थळ असें आहे की, ज्याची ऊर्जस्विता हिमालयांत वास करणाऱ्यांच्या सुद्धां डोळ्यांत भरते. तें स्थळ म्हणजे यमराजाच्या भागिनीचें उगमस्थान होय. उंचीवरून बर्फ वितळून मोठा धबधबा खालीं पडत आहे. आसमंतात् गगनचुंबी नव्हे, तर गगनभेदी जरठ महावृक्ष आडवे पडून कुजत आहेत; उत्तंग पहाड यमद्रुतांप्रमाणें रक्षण करण्यास उभे आहेत घटकेत पाणी थिजून त्याचें बर्फ होतें आणि घटकेत बर्फ वितळून त्याचें बर्फा-इतकेंच थंड पाणी होतें. अशा ठिकाणीं भुईतून विलक्षण रीतीनें उकळणारें पाणी उसळून वर येत असतें. बाष्पयंत्रांतून क्रुद्ध झालेली वाफ बाहेर पडत असतांना व्हाण तसा शब्द भुईतून निघतो आणि झऱ्यातून पुरुषभर उंच उडणारे मोठमोठे तुषार अशा थंडीतसुद्धा माणसाला भाजून काढतात ! अशा चमत्कृतिजनक ठिकाणीं असित ऋषीनें यमुनेचें मूळ शोधून काढिलें. या स्थळीं प्रवाहांत स्नान करणें अशक्यप्राय आहे. गार पाण्यानें आंधोळ करावी तर सदैवच गार होऊन जाणार आणि ऊन पाण्यांत आंधोळ करावी तर तेथेंच बटाट्याप्रमाणें उकडलें जाण्याचा संभव ! एवढ्याचसाठीं तेथें मिश्र पाण्याची कुंडे तयार केली आहेत. एका झऱ्यावर एक गुंफा आहे. तीत लाकडांच्या फळ्या टाकून शोपतां येतें. मात्र रात्रभर मधून मधून कूस बदलेली पाहिजे. कारण, वरची थंडी व खालची उष्णता दोन्ही असह्य !

दोघी बाहिणींत गंगेपेक्षां यमुना मोठी आहे, प्रौढ व गंभीर आहे. कृष्णभागिनी द्रौपदीप्रमाणें ती सांवळी, तशीच मानिनी आहे. गंगा जणूं काय बिचारी मुग्ध शकुंतलाच ! पण देवाधिदेव महादेवांनी तिचा स्वीकार केला म्हणून यमुनेनें आपले वडीलपण सोडून गंगेलाच ज्येष्ठत्व दिलें. या दोघी

बाहिणी एकमेकींना भेटावयास आतुर झालेल्या ~~यमुनाला~~ ~~यमुनेच्या~~ तर एके स्थळी त्या फार जवळ येतात. पण मत्सरी दंडालपर्वत विघ्नसंतोष्यासारखा मध्येच आडवा येऊन पडल्यामुळे त्यांचे तेथे मीलन होत नाही. एक सद्दय ऋषि यमुनाकांठी राहत असे आणि प्रत्यही गंगास्नानास जात असे; पण जेवीत होता पुनः यमुनेच्याच घरी येऊन ! तो म्हातारा झाला (ऋषिसुद्धां शेषटीं म्हातारे होतात !) तेव्हां त्याच्या थकलेल्या पायांची कीव करून गंगेने आपला प्रतिनिधि म्हणून एक लहानसा झरा यमुनाकांठी पाठवून दिला. आजही हा चिमुकला धवल प्रवाह या ऋषीचें स्मरण करीत वाहत आहे.

डेहराडूनजवळ आपणाला पुनः आशा वाटते की, या दोन नद्या एकमेकींस मिळतील. पण नाही. आपल्या शैत्यपाषनत्वाने अखिल अंतर्वेदीचा प्रदेश पुनीत करण्याचें कर्तव्य पार पडण्यापूर्वी त्यांना एकमेकींना भेटून रिकामपणच्या गुजगोष्टी करण्याचें सुचावेंच कसे ? गंगा ही उत्तरकाशी, टेहरी, श्रीनगर, हरद्वार, कनोज, ब्रह्मावर्त, कानपूर इत्यादि जुन्या व इतिहासप्रसिद्ध स्थळांना स्तन्यदान करीत धांवत असेल, तर यमुना कुरुक्षेत्राला व पानिपतच्या हिसक भूप्रदेशाला न्याहाळीत भारत वर्षाच्या राजधानीजवळ येऊन पोचते. यमुनेच्या पाण्यांत साम्राज्याची शक्ति असली पाहिजे. तिच्या स्मरणसंग्रहालयांत पांडवांपासून मोंगल साम्राज्यापर्यंतचा आणि बंडाच्या काळापासून ते स्वामी श्रद्धानंदजीच्या हत्येपर्यंतचा सारा इतिहास भरलेला आहे. दिल्लीपासून आग्यापर्यंत बाबरचे वंशजच आपल्याबरोबर वार्तालाप करून इच्छितात असे वाटते. दोन्ही नगरांचे किल्ले साम्राज्याच्या रक्षणासाठी नव्हे, तर यमुनेची शोभा पाहाण्यासाठीच बांधिले असावे असे भासते. मोंगल साम्राज्याचे नगरे आतां शांत झाले आहेत, पण मथुरा-वृंदावनांतील मुरली अद्यापि वाजत आहे ? मथुरा-वृंदावनाची शोभा कांही वेगळीच आहे. हा प्रदेश जितका रमणीय तितकाच सगुद्ध आहे. हरियाणी प्रदेशांतील गाई आपल्या गोड, सकस दुधाविषयी हिंदुस्थानांत विख्यात आहेत. यशोदामाता किंवा गोपराज नंद याने हें स्थळ पसंत केलें होते, ही गोष्ट जणू काय येथली भूमि विसरूच शकत नाही. मथुरा-वृंदावन म्हणजे बालकृष्णाची क्रीडाभूमि, वीरकृष्णाची विक्रमभूमि. एक द्वारकावास सोडून दिला तर श्रीकृष्णाच्या जीवनाशी

जास्तीत जास्त कालिदीनेंच सहकार केला आहे. ज्या यमुनेने कालियामर्दन पाहिले त्याच यमुनेने कंपाचा शिरच्छेद वधितळा. ज्या यमुनेने हस्तिनापुराच्या राजसभेत श्रीष्णाची शिष्टार्थ ऐकि ठी त्याच यमुनेने युद्धकुशल श्रीकृष्णाची योगमूर्ति कुरुक्षेत्रावर संचार करीत असतां पाहिली. ज्या यमुनेने वृन्दावनाच्या प्रणयवासरीशीं आपला कलंक मिळविला. त्याच यमुनेने कुरुक्षेत्रावर रोमहर्षण गतिवाणीला पडसाद दिला. यमराजाच्या भगिनीचें बंधुत्व श्रीकृष्णालाच झोभेत.

भारतवर्षातील क्षत्रिय कुलांचा संहार अनेक वेळां जिनें पाहिला त्या यमुनेला पारिजातकाच्या फुलाप्रमाणें सुकुमार अशा ताजवीवीचा रग्यु कितीसा मर्मभेदक वाटणार ? तरीसुद्धां प्रेमसम्राट् शहाजहांच्या धिजलेल्या अश्रूंना प्रतिर्विधित करण्याचें कार्य तिनें स्वीकारलें आहे.

भारतकाळीं विख्यात झालेल्या वैदिक नदी चर्मण्वतीचा करभार घेऊन यमुना पुढें चालूं लागते तोंच मध्ययुगीन इतिहासाचें ओसरतें दर्शन देत चिमूंकली सिंधू नदी येऊन पुढें उभी राहते.

येथून यमुना उतावीळ झाली आहे. कितीतरी दिवस झाले, गंगाताईचें दर्शन नाही. सांठत गेलेल्या गोष्टी आतां पोटांत मावत नाहीत. विचारावयाचें प्रश्न कितीतरी सांचून राहिले आहेत. कानपूर आणि कालपी फारशीं दूर नाहीत येथें गंगेची वार्ता कानीं पडली, या आनंदांतच खडीसाखरेचा खडा तोंडांत टाकून यमुना जी धांवत सुटली ती प्रयागराज येथें एकदम गंगेच्या गळ्यांत जाऊन पडली. काय दोषांचा उन्माद ! भेटल्या तरी आपण भेटलों हें त्यांना जणूं खरेंच वाटेना. भारतवर्षातील एकूणएक साधुसंत हा प्रेमसंगम पाहण्यास गोळा झाले आहेत; पण त्या बहिणींना त्याचें भानच नाही ! अंगणांत अक्षय-वट उभा आहे त्याची त्यांना क्षिती नाही. वृद्ध अकबर, छावणी ठोकून पडला आहे त्याला विचारतो कोण ? आणि अशोकाचा शिलास्तंभ तेथें आणून उभा केलांत तरी या बहिणी थोड्याच त्याच्याकडे दृष्टिक्षेप करणार आहेत ?

प्रेमाचा प्रवाह अखंड वाहतच असतो; आणि त्याचबरोबर कविसम्राट् कालिदासाची सरस्वती अखंड सवत असते !

“ कवचित्प्रभालोपिभिरिन्द्रनीलैर्मुक्तामयी यद्विरिषानुविद्धा ।
 अन्यत्र माला सितपंकजानामिन्दीवरैरुत्खचितान्तरेष ॥
 क्वचित्खगानां प्रियमानसां कादंबसंसर्गवतीव पंक्तिः ।
 अन्यत्र कालागदत्तपत्रा भक्तिर्भुवश्चन्दनकल्पितेव ॥
 क्वचित्प्रभा चान्द्रमसी तमोभिश्छायाविलीनैः शबलीकृतेव ।
 अन्यत्र शुभ्रा शरदभ्रलेखा रन्ध्रेष्विवालक्ष्यनभःप्रदेशा ॥
 क्वचिच्च कृष्णोरगभूषणेव भस्मांगरागा तनुरीश्वरस्य ।
 पद्मानवद्यांगि विभाति गंगा भिन्नप्रवाहा यमुनातरंगैः ॥ ”

अर्थ: “ हे निदोपतनु सीते ! या गंगेच्या प्रवाहांत यमुनेचे तरंग घुसून त्याला खंडित करित आहेत, तें कसे दिसतें पाहा ! कोठें असें भासतें कीं, जणूं मोत्यांच्या माळेंत ओवलेलें इंद्रनीलमणि त्यांच्या प्रभेला निस्तेज करून टाकीत आहेत. कोठें असें वाटतें कीं, जणूं श्वेतकमलांच्या हारांत नीलकमलें गुंफिलीं आहेत. कोठें मानससरोवराकडे जाणाऱ्या शुभ्र हंसाबरोबर काळे कादंब पक्षी उडत आहेतसे वाटतें, तर कोठें शुभ्र चंदनानें सारविलेल्या भूमीवर कृष्णागरुची चित्रे काढिलीं आहेत असें दिसतें कोठें असें वाटतें कीं, चंद्राच्या प्रभेबरोबर छायेंत झोंपलेल्या अंधःकाराची क्रीडा चालली आहे, आणि कोठें जणूं शरदःवृत्तींल शुभ्र मेघाच्या पाठीमागून आकाश थोडथोडें दिसत आहे. आणि कोठें असें दिसतें कीं जणूं काय महादेवाच्या भस्मचर्चित देहावर कृष्णसर्पाची आभूषणें धारण केली गेली आहेत. ”

किती सुंदर देखावा ! वर पुष्पक विमानांत मेघश्याम रामचंद्र आणि धवलशीला जानकी चौदा वर्षांच्या वियोगानंतर आयोध्येंत पोहोंचण्यास आतुर झाली आहेत; आणि खात्री इन्दीवरप्रामा काळिन्दी व सुधाजत्रा जान्हवी एक मेकीचा परिरंभ न मोडता नामरूपांचा त्याग करून सागरांत विलीन होण्यास धांवत आहेत ! हें दृश्य पाहून स्वर्गातून पुष्पवृष्टी झाली असेल आणि भूतलावर कवींच्या प्रतिभासृष्टीची कारंजी उडाली असतील !

प्रतिभा-साधन

ना. सी. फडके

प्रतिभा-साधन ? किती विचित्र कल्पना ही ? 'वदतो व्याघाता' चें बाहुन ढळढळीत उदाहरण शोधूं गेल्यास तरी सांपडेल काय ? इतक्या विसवादी शब्दांचा समास कोणी केला असेल काय ? प्रतिभा-साधन ! सशाच्या शिंगाची कल्पना देखील याच्यापुढें वमी विसंगत ठरेल ! प्रतिभा साधन शक्य असेल तर मग चंद्रकिरणांपासून उत्पन्न करण्याची कल्पना कां काढूं नये, किंवा उकळत्या ज्वालामुखीच्या शीतलतेचें वर्णन कां करूं नये ? 'प्रतिभा' म्हणजे काय एखादी सामान्य शक्ति आहे, कीं ती अभ्यासानें किंवा काबाडकष्टानें साध्य होईल ?.....प्रस्तुत विषयाचें नांव ऐकतांच अशा प्रकारचें उद्गार कोणाच्या तोंडून निघाले तर त्यांत आश्चर्य नाही. एका अर्थी प्रतिभा खरोखरच साधनांच्या पलीकडची आहे.

प्रतिभा म्हणजे काय ? प्रतिभा म्हणजे कल्पनाशक्ति म्हणतां येईल काय ? खचित न-हे. कल्पना ही कितीही झालें तरी मनाच्या सामान्य शक्ती-पैकीं एक होय. मनाला स्वैर सोडलें कीं कोणत्याहि माणसाला वाटेल तितक्या कल्पना करतां येतील. आपण नंदनवनांतल्या फळांचें सेवन करीत आहोंत, किंवा आपण एखाद्या सुवर्णमंदिरांत रहात आहोंत, किंवा जातिपुष्पांच्या शय्येवर आपण निजलों आहोंत, अशी हवी तशी कल्पना चालवितां येईल. पण या कल्पना-संचाराला प्रतिभाविलास म्हणतां येईल काय ? किंवा जी कल्पनाशक्ति प्रत्येक मनुष्यमात्राला आहे तिलाच शंभर पटीनें गुणलें कीं कलाविदग्धाची प्रतिभा होते असें तरी समजतां येईल काय ? छे ! तसेंहि नाही आणि असेंहि नाही. शामभटाच्या तट्टाणीला कितीहि शृंगार साज चढविले तरी इंद्राच्या ऐरावताचें पद तिला प्राप्त होणें शक्य नाही; किंवा सरबताची गोडी कितीहि पटींनीं वाढली असें समजलें तरी त्यावरून अगुताची गोडी पटणें शक्य नाही. अगुत तें अगुत आणि तद्वतच प्रतिभा ती प्रतिभा.

समजा, भयंकर वादळांत आपण सांपडलों आहोंत. वारा इतका सोसा-
ट्याचा सुटला आहे, कीं जणुं साऱ्या सृष्टीची वावडी करावयाची त्याला
लहर आली आहे. वाऱ्याच्या हातांत हालणाऱ्या खुळखुळ्यासारखी मोठ
मोठ्या प्रचण्ड वृक्षांची अवस्था झाली आहे, धुळीचे लोटच्या लोट उडून
दशादिशा धुंद झाल्या आहेत, पक्षी नुसत्या भयानें निश्चेष्ट होऊन घट्यांतून
गळून पडत आहेत, कृष्णमेघांची आकाशांत अशी दाटी झाली आहे कीं
सूर्याला जणुं खप्रास ग्रहण लागलें आहे, आणि त्या मेघांचा असा कांहीं
गंभीर खोल गडगडाट चालला आहे कीं जणुं विनाशक शक्ति सृष्टिसंहाराचा
अपशकुनी इपाराच देत आहेत ! अशा प्रसंगीं तो गडगडाट बंद होऊन
एकाएकीं हजारों बंदुका एकदम डागल्यासारख्या ‘काड् कडाड् कडाड् काड्’
असा कानठळ्या वसण्यासारखा आवाज व्हावा आणि मेघमालेंतून एक दीप्तिमय
तेजाचा लोळ खालीं उतरून व क्षणार्धपर्यंत साऱ्या सृष्टीवर प्रभा फांकून
जमीनींत गडप व्हावा.....

घरीं गेल्यावर जर आपण सांगूं लागलों, कीं आम्हीं विद्युल्लता पाहिली
व ती कशी होती याची लोकांना नक्की कल्पना द्यावयाची झाली तर आपण,
काय करूं? असेंच म्हणू कीं त्या सौदामिनीची कल्पना करून देणें शक्य
नाहीं. यावर समजा कोणीं विचारलें, ही आपल्या घरांत रोपनाईसाठीं जी
बीज आणलेली आहे तशीच ती बीज होती काय ? तर आपण काय उत्तर
देऊं ? हेंच कीं छे, छे ! ही बीज आणि ती विद्युल्लता ! ही आणि ती एक
नव्हे; आणि ही कितीहि पटींनीं वाढविली तरी हिला तिचें स्वरूप येणें शक्य
नाहीं. तिच्यांत एक विलक्षण दिव्यत्व आहे !

दिव्यत्व ! हेंच प्रतिभेचें वैशिष्ट्य होय. ज्या ज्या वस्तूला किंवा विषयाला
प्रतिभेचा स्पर्श होतो त्या त्या विषयाला ‘दिव्यत्वा’चा उजळा मिळतो, व
त्या वस्तूचें किंवा विषयाचें अवलोकन करणाराला त्याचा प्रत्यय येऊन एक
अनिर्वचनीय आनंद होतो. हा अनिर्वचनीय आनंद निर्माण करणें हेंच सर्व
कलेचें उद्दिष्ट कार्य असल्यामुळें कलाचतुराच्या ठिकाणीं प्रतिभा असणें
अत्यवश्य आहे. संगीत, नृत्य, चित्रलेखन याप्रमाणेंच ललितवाङ्मय हा
एक कलाप्रकार आहे. अर्थात् ललितवाङ्मयलेखकाच्या अंगीं प्रतिभा असल्या-

शिवाय चालणार नाही. पण ही प्रतिभा म्हणजे जर कांही एक दिव्यशक्ति असेल, तर ती साध्य करून घेण्याची येथे आरंभलेली चर्चा निष्कारण नव्हे काय ? प्रतिभा ही जर नैसर्गिक देणगी असेल तर ज्यांना ती दुर्दैवाने मिळाली नाही त्यांनी खेद करीत स्वस्थ बसावे, दुसरे काय ? निसर्गाने ज्यांना सौंदर्याची देणगी दिली नाही तीं माणसे नाही निराशेचे सुस्कारे सोडून आपला वाटा मुकांटयाने पत्करित ?

या म्हणण्यांत पुष्कळ तथ्यांश आहे. पण दोन गोष्टी आपण विसरतां कामा नये.

पहिली गोष्ट ही, कीं प्रतिभा ही जरी ज्याला लाभायची त्याला जन्मतःच लाभणारी शक्ति असली तरी तिचेहि संस्करण म्हणून कांहीं तरी आहेच. मधुर आवाजाची देणगी जन्मतः मिळाली तरी त्या आवाजावरहि सतत उद्योगाचा व पद्धतशीर अध्ययनाचा संस्कार झाल्याविना अलौकिक गायक तयार होत नाही. नुसत्या कथाच्या योगाने कलावंत निर्माण होत नाहीं हें प्रतिपादण्याच्या भरांत उद्योगाचे व मेहनतीचे महत्त्व आजिबात विसरण्याची चूक आपल्या हातून होतां कामा नये. कोळशावर कितीही संस्कार केले तरी त्याचा हिरा होणार नाही, परंतु मी खार्णातून निघाल्याबरोबर सरळ लोकांच्यो अंगावर अलंकार म्हणून जाऊन बसेन असे हिरा मानूं लागला तर तें कितीस बरोबर ठरेल ? तद्वत् प्रतिभा जन्मसिद्ध खरी; पण तिचेहि तेज फांकायला तिला परिश्रमपूर्वक पैलू पाडण्याचे काम झालेंच पाहिजे. इतकेंच काय, याबद्दल अधिक खोल विचार करूं लागल्यास आपल्या निदर्शनास असेंहि येईल कीं, वास्तविक प्रतिभेचे पूर्ण उत्कट स्वरूप प्रगट व्हावयास आपण सामान्यतः समजतो त्यापेक्षा किती तरी पटींनी अधिक परिश्रमांची कानस तिच्यावर घांसली जावी लागते. स्फूर्ति स्फूर्ति म्हणून जिला आपण म्हणतो तिच्यांत दहा टक्के निसर्गदत्त देणगीचे, तर नव्वद टक्के निदळाच्या घामाचे असतात असे एका ग्रंथकाराने म्हटलें आहे. हें जर खरें असेल, तर प्रतिभेचे संस्करण या अर्थी प्रतिभा-साधन हा विचार करण्यासारखा विषय ठरत नाही काय ?

याखेरीज दुसराहि एक विचार कांहीं कमी महत्वाचा नाही. प्रतिभे-वाचून कलावस्तूंत जिवंतपणा येणार नाही, आणि ही प्रतिभा निसर्गदत्त

देणगी आहे, या दोन्हीहि गोष्टी कबूल. पण याचा अर्थ ज्यांच्यावर निसर्गाचा प्रसाद झाला नाही त्यांनीं कलेची उपासना करूंच नये असा थोडाच होतो? हजारो तंतूकारांत एकच प्रतिभाशाली तंतूकार होऊन जातो. पण प्रतिभेचा दिव्यांश वगळल्यास जी काहीं कलेची मांडणूक करणें शक्य आहे ती त्यांतल्या त्यांत अलौकिकपणें करणारे इतर दहा पांच नामदार तंतूकार असा- तातच कीं नाहीं? आणि प्रतिभासंपन्नाच्या हातून जें स्वरलालित्य सहज खेळतां खेळतां निघेल त्याची वेडी वांकडी नकल कां होईना, पण या दहा पांचांच्या हातून अभ्यासाचें व उद्योगाचें फळ म्हणून तरी निघेलच कीं नाहीं? तद्वत् प्रतिभासंपन्न लेखक सहज लीलेनें जें वाङ्मयसौंदर्य निर्माण करील त्याची थोडी फार छटा तरी सामान्य लेखकाच्या लेखनांत परिश्रमानंतर दिसणें शक्य आहे असें कां मानूं नये?

हेंहि मान्य करावयाचें नसलें तरीहि आणखी एक गोष्ट लक्षांत बाळगिली पाहिजे. ती ही कीं प्रतिभासंपन्न माणसाला जे साधेल ते इतरांना साधणार नाहीं हें खरे असलें तरी तो जी कलाकृति निर्माण करील तिच्यातील सौंदर्याचें आकलन करण्याची व तो आनंद जाणतेपणानें उपभोगण्याची महत्वाकांक्षा तर इतरांनीं बाळगायला प्रचाराय नाही? आणि ही महत्वाकांक्षा पूर्ण करण्या- साठीं त्या त्या कलेच्या अंगोपांगाचा अभ्यासच माणसानें करावयास पाहिजे सुंदर गायन कंठांतून काढणें तर कठीण आहेच, आणि हजारों श्रोत्यांचा, अंतःकरणे आपल्या हातीं घेऊन त्याच्यासकट नाद ब्रह्माच्या हिंदोळ्यावर उन्मत झोकें घेण्यास गायक प्रतिभायिलासावां वून होत नाहीं हें तर खाचित्तच; पण अशा गायकाला वाहवा ह्ण्याइतका मार्मिकपणा अंगीं यावयासाही दीर्घ साधना करावी लागते आणि या अर्थी इतर कलाप्रमाणें ललितवाङ्मयाच्या क्षेत्रांतहि प्रतिभा-साधन म्हणून चर्चेचा विषय संभावतोच कीं नाहीं? सरस्वतीच्या खास गाभाऱ्यांत बसून तिच्या मस्तकावर दिव्य गंधाचीं फुलें वाहण्याचा मान प्रतिभा संपन्न सारस्वतांकरितां राखून ठेवला असेल; पण हें प्रतिभासंपन्न सारस्वत पूजा कशी बांधतात तें पाहून त्यांतील आनंदाचें सेवन करावयाल निदान सरस्वतिमंदिराच्या सभामंडपांत तर उभे रहायला मिळाले पाहिजे आणि तें मिळायला अंगीं काय कमी शुचित्व आणावें लागतें? किंबहुना गाभाऱ्यांत घुसायची गर्दी करावी, तेव्हां कुठें सरस्वति मंदिराचे रक्षक निदान

सभा मंडपांत उभे राहू देतील ! स्वतः आ करून गायलें असलें तरच मार्मिक श्रोता होतां येतें. स्वतः हातीं कुंचला धेऊन छायाप्रकाशांची जादू करून पाहिली असली तरच प्रतिभावान् चित्रकाराच्या कृतीचा खरा आनंद घेतां येतो. तद्वतच स्वतः लिहिण्याचे परिश्रम केलें असले तरच ललितलेखनांतील सौंदर्यस्थळें दिसतात आणि प्रतिभेच्या विलासानें ठिकठिकाणीं उसळलेला रस अनुभवितां येतो. “नवनवोन्नेपशालिनी” असें प्रतिभेचें लक्षण केलेलें आढळतें पण क्षणाक्षणाल नवीनच तेजःपुंज सौंदर्य दाखविणाऱ्या, प्रतिभेच्या त्या मनोहर विलासाचे कौतुक करणारा कोणी तरी पाहिजेच कीं कलाचतुर जगाच्या स्तुतिनिंदेची पर्वा करित नाही हें खरें; पण मोत्याच्या चान्यावर हंस जगतो याप्रमाणें रसिकानें कोडकातुकावरचे तो आपल्या धुंदीत असतो व माझ्या कृतीचें कोणी कौतुक केलें नाहीं तरी मला फिकीर नाहीं अशी दपोंक्ति काढणारा भवभूतिदेखील “काळ अनंत आहे आणि पृथ्वी विपुल आहे. तेव्हां केव्हां तरी आणि कोठें तरी माझे कौतुक झाल्यावांचून राहणार नाहीं. अशी अपेक्षाच वास्तविक बोलून दाखवीत आहे.

सारांश, कलाचतुराच्या खालोखाल रसिकाचें महत्त्व आहे; आणि ज्यांना निसर्गानें प्रतिभेची देणगी दिली नाही. त्यांनीं निदान अंगीं रसिकता आणण्यासाठीं जरूर ते परिश्रम करावयास काय हरकत आहे ? “दैवायत्तं कुले जन्म प्रदायत्तं तु पौरुषम् !” या कर्णाच्या तेजस्वी उद्गारांची थोडीशी फिरवाफिरव करून असें कां म्हणूं नये, की प्रतिभाशक्ति दैवायत्तं असली तरी ललितवाङ्मयांतील रससेवन करण्याचा पराक्रम प्रत्येकाच्या आढोकांतला आहे, आणि या दृष्टिनें ललितवाङ्मयाची थोरवी कां मानावयाची, त्या वाङ्मयाचें उद्दिष्ट कार्य काय, त्या कार्याची सिद्धता प्रतिभेवांचून कां होत न हीं प्रतिभेचें व्यापार कसे चालतात, प्रतिभेला उद्योगाची जोड कां व कशी देतां येईल, ललितलेखनांचें सामान्य नियम कोणते, इत्यादि प्रश्नांची चर्चा मनीरंजक व बोधपर होण्यासारखी नाहीं काय ?

भाव—पुष्प

डॉ. शं. जा. पुरवार

तुझ्याशिवाय कुणाला वाहूं ही पुष्पाञ्जलि !
हृदयाच्या मरुभूमीत तूंच तिचं बीं रुजविलंस.
अविश्रांत परिश्रम घेऊन तूंच तिचा वाफा आविरत भरलास
न.कण्टाळतां तूंच अङ्कुर जोपासलास.
आणि आतां - आशा उजळल्यावर नि स्वप्नं सजीवल्यावर
तुझ्याशिवाय कुणाला वाहूं पुष्पाञ्जलि !

+ + + +

अङ्कुर पालवत असतां तूं हंसलास.

लता मोहरत असतां तूं आनन्दलास.

मोहर बहरत असतां तूं नाचलास.

आणि आतां -

तुझ्या दर्शनाच्या इर्ष्यातिरेकानं बेहोष बनलेलं फूल, तुला
मकरन्दाश्रूंचा अभिषेक करीत असतां, जीवन-सौरभाचा धूप
पेटवून तुला ओवाळीत असतां --

तुझ्या मङ्गल चरणांवाचून कुणाला वाहूं ही पुष्पाञ्जलि !

१ पुढारी कसे असावे.

गोपाळ गणेश आगरकर (१८५६-१८९५)

निबंधकार, सामाजिक सुधारणेचे आधुनिक काळांतील पाहिले पुरस्कर्ते, बुद्धिवादी तत्त्वनिष्ठ व क्रांतिकारक लेखक, केसरी व सुधारक पत्रांचे संपादक. अतिशय प्रतिकूल परिस्थितीत यांनी विद्यार्जन केले. टिळक आणि चिपळूणकर यांच्याबरोबर न्यू. इंग्लिश स्कूलच्या स्थापनेत यांनी भाग घेतला. मराठी निबंधकारांत आगरकरांचे स्वतंत्र स्थान आहे. त्यांची विचारसरणी तर्कशुद्ध सडेतोड व पोक्त असून भाषाशैली ठसकेबाज व आवेशपूर्ण असून कल्पनेची भरारीही जागोजाग आढळते. या गुणांमुळे त्यांच्या निबंधांत रुक्षपणा मुळीच वाटत नाही.

त्यांचे ग्रंथ - (१) डोंगरीच्या तुरुंगांतील आमचे १०१ दिवस.

(२) विकारविलासित नाटक (हॅम्लेटचे रूपांतर)

(३) वाक्यमीमांसा (व्याकरण विषयक निबंध)

(४) केसरीतील निवडक निबंध भाग १ व २.

(५) विविध विषय संग्रह (निबंध)

(६) निबंध संग्रह (सुधारकांतील निवडक लेख भाग १ ते ३)

“ पुढारी कसे असावे ? ” हा उतारा ‘ सुधारकांतील निवडक लेखांतून ’ घेतला आहे.

लो. टिळक प्रो. जिन्हीवाले इत्यादि पुढारी सनातनी विचारसरणीच्या जनतेचे योग्य तऱ्हेने मार्गदर्शन करित नाहीत, त्यांची दिशाभूल करितात. तेव्हा पुढारी असावे तरी कसे असावे या संबंधीचे विवेचन या निबंधांत आगरकरांनी केले आहे. सध्याच्या काळांही या निबंधांतील विचार आपले मार्गदर्शन करू शकतील.

२ मध्यम पदलोपी समास

अच्युत बळवंत कोल्हटकर (१८७९-१९३१)

मराठीतील चटकदार लेखनशैलीचे जनक, लोकप्रिय वर्तमानपत्रकार आणि चतुरस्त्र वाङ्मयसेवक. हे जन्मजात वृत्तपत्रकार होते असे म्हणावे लागते. संदेशादि बारा दैनिके, चाबुकस्वारादि दहा साप्ताहिके आणि तीन मासिके यांनी संपादित केली. या व्यतिरिक्त नारिंगी निशाण ताई तेलीण इत्यादि दहा नाटके, सात कादंबऱ्या आणि इतर चरित्रात्मक सात ग्रंथ त्यांनी लिहिले आहेत.

यांचे लिखाण सुलभ, लालित्यपूर्ण आणि विरोध व उपहासाने भरलेले आहे. बुद्धिपेक्षां भावनेला त्यांत अधिक आवाहन आहे.

‘संदेश’पत्रांत वत्सला वहिनीची पत्रे प्रसिद्ध होत. ही पत्रे अच्युतरावांनी टोपण नावाने लिहिली आहेत. या पत्रांत तत्कालीन सामाजिक व राजकीय प्रश्नांचा परामर्श घेतला आहे. वत्सला वहिनीची गणना तत्कालीन मध्यमवर्गीय सुशिक्षित स्त्रियांमध्ये होण्यासारखी आहे वत्सला वहिनीचा कल जहाल मताकडे आहे, तरी देखील आपल्या नेमस्त विचारांच्या पतीची मर्यादा सांभाळून, फार मार्मिकपणे नेमस्त पक्षांवर टीका केली आहे. या पत्रांतून निर्माण झालेले घरंगुती वातावरण, लेखनशैलीतील सहजता व स्त्रियांनाच शोभून दिसणारे उल्लेख यामुळे वत्सला वहिनी नावाची कोणी तरी स्त्री खरोखरच असली पाहिजे असा पुष्कळांचा समज होणे साहाजिक होते.

मध्यमपदलोपी समास -- सामासिक पदांना जोडणाऱ्या मधल्या-पदाचा लोप करून जो समास केला जातो तो व्याकरणांत मध्यमपदलोपी समास या नावाने ओळखला जातो उदा० राखरभात.

पैसाफंड-- देशी औद्योगिक कारखान्यांस प्रोत्साहन द्यावे या उद्देशाने पैसाफंड उभारून तळेगांवला कांच कारखाना काढण्यांत आला होता. या कारखान्याचे चालक अंताजी दामोदर काळे हे होते.

नेमस्त-- राजकारणांतील मवाळ पक्ष. सनदशीर चळवळीचे पुरस्कर्ते.

गरम-- जहाल राजकीय पक्षाचे.

देवधर-- गोपाळ कृष्ण देवधर (१८४९-१९३५) पुण्यांतील सेवासदन व भारत सेवक समाज या प्रमुख संस्थांचे संस्थापक व मिशनरी पद्धतीने कार्य करणारे समाजसेवक.

पांगारकर-- लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर (१८७२-१९४१) मराठी भाषेतील प्राचीन वाङ्मयाचे अभ्यासक, रसाळ लेखक व वक्ते. मराठी वाङ्मयाचा इतिहास, मोरोपंतांचे चरित्र व काव्य विवेचन इत्यादि ग्रंथांचे लेखक.

इंदुप्रकाश-- ज्ञानप्रकाश- तत्कालीन मराठीवृत्तपत्रे, ज्ञानप्रकाश गत-वर्षीपर्यंत भारत सेवक समाजातर्फे निघत असे.

गोखल्यांचे विश्रांतिगृह--त्यावेळीं मराठी वृत्तपत्रांच्या पहिल्या पानावर आढळून येणारी एक जाहिरात.

विहिरीवरचे भांडण-- अशा प्रकारच्या किरकोळ वाटणाऱ्या बातम्या तत्कालीन मराठी वृत्तपत्रांच्या पहिल्या पानावर येत.

बेटा गुलाबच्या कानगोष्टी-- या सदराखाली संदेशमध्यें चुरचुरीत बातमीपत्रें अहवाल व सुप्रसिद्ध व्यक्तींच्या हालचाली विषयी लेख येत.

सिल्व्हेरी-- खणखणीत.

रिंग-- नादमाधुर्य.

(त्या वेळच्या सुशिक्षित लोकांना आपसांतील संभाषणांत इंग्रजी शब्द वापरणें हें विद्वत्तेचें लक्षण वाटत असे या संकयीचा उपहास करण्यासाठी व सत्याभास निर्माण करण्यासाठी असे शब्द या पत्रांत वापरले आहेत.)

डेमॉस्थिनीस-- (ख्रिस्तपूर्व ३८४-३२२) हा अथेन्स शहरांतील महान् सुत्सद्दी व प्रभावी वक्ता होता.

मनमोहनदास रामजी-- त्या वेळचे एक धनिक गृहस्थ.

उमळवटी आणले-- नार्की नऊ आणले.

ऑस्विथ-- इंग्लंडचे पंतप्रधान.

कैसर-- पहिल्या महायुद्धाच्या वेळीं अस्तलेला जर्मनीचा राजा.

३ मी कां लिहितो--

दिवाकर कृष्ण केळकर

(जन्म १९०२)

लघुकथा लेखक आणि टीकाकार. लघुकथेला भावनाविष्काराची आवश्यकता किती असते तें यांनी आपल्या लघुकथांनी पटवून दिलें आहे. समाधि व इतर गोष्टी व 'रूपगर्विता व इतर गोष्टी' हे दोन लघुकथा संग्रह, 'किशोरीचें हृदय' व 'विद्या व वारूणी' या कांदबऱ्या आणि 'सोड ही माळ' हें नाटक त्यांनी लिहिलें आहे.

औरंगाबाद नभोवार्णी केंद्रावरून "मी कां लिहितो" या विषयावर अनेकांची भाषणें झालीं. या व्याख्यान मालेंतील दिवाकर कृष्ण केळकरांचें व्याख्यान येथें उ धृत केलें आहे.

काव्याचा हेतु वर्णन करितांना मम्मट या संस्कृत साहित्यशास्त्रज्ञांने काव्य हें कीर्तिसाठीं, पैशासाठीं, व्यवहारज्ञानासाठीं, अशुभनिवारणासाठीं, आनंदप्राप्तिसाठीं आणि उपदेशासाठीं निर्माण केलें जातें असें म्हटलें आहे, या विवेचनांत लेखकापुढें वरील काव्य हेतु आहेत असें वाटतें.

बर्नार्ड शॉ—सुप्रसिद्ध इंग्रजी नाटककार व टीका लेखक यानें अनेक नाटके लिहिली आहेत.

'अविदितगतयामा' सीतेशीं संभाषण करित असतांना रामचंद्राला आपल्या गतायुष्याची आवठण होते, (आपल्या जीवनांतील अनेक प्रसंगांचा चित्रपट समोर असल्यामुळें रामाला अनेक जुन्या गोष्टींचें स्मरण होतें) 'राज संपत्ती पण आपली बोलणीं संपलीं नाहींत' अशी आठवण राम सीतेला सांगत आहे असें भवभूतीनें आपल्या उत्तर रामचरित्र या नाटकांत वर्णन केलें आहे.

४ एका नूतन अमूल्य ग्रंथावरील अभिप्राय

पु. ल. देशपांडे

यांची लेखनशैली स्वतंत्र आहे. त्यांच्या विनोदाची धार कितीही तीक्ष्ण असली तरी प्रतिपक्षालाहि त्यांचें लिखाण हंसविल्यावाचून राहणार नाही. 'खोगीरभरती' या ग्रंथांतून हा उतारा घेतला आहे.

इये ... नगरी—ज्ञानेश्वरीच्या बाराव्या अध्यायांतील इये मराठीचिये नगरीं ब्रह्मविद्येचा सुकालु करी या ओवीस अनुलक्षून लेखकानें हें वर्णन केलें आहे.

इसाप—इसाप हा सुप्रसिद्ध नीतिकथा लेखक होऊन गेला. तो गुलाम होता. त्याच्या कथांचें आजकालचे लेखक अनुकरण करतात. हें याठिकाणीं लेखकानें आपल्या वैशिष्ट्यपूर्ण शैलीने सांगितलें आहे.

डिक्न्स व थॅकरे — १९ व्या शतकांतील सुप्रसिद्ध इंग्रजी कादंबरीकार.

सोमर सेट मोघम— 'सॉमरसेट मॉम' या नांवांतील स्पेलिंगमुळें (Somerset Maugham) लेखकानें छान कोटी केली आहे.

टु बी ऑर नॉट टु बी — शेक्सपियरच्या हॅम्लेट नाटकांतील हॅम्लेटच्या तोंडी घातलेलें प्रसिद्ध स्वागत भाषण. जगावें कां मरावें हा पेंचप्रसंग त्याच्या-पुढें आहे.

शृंगापत्तींत सांपडणें—कचाट्यांत सांपडणें 'इकडे आड तिकडे विहीर अशी स्थिति होणें.

गल्लीवरचा प्रवास — स्विफ्ट या इंग्रजी लेखकानें लिहिलेल्या प्रवास वर्णनपर ग्रंथाच्या नांवावर लेखकानें कोटी केली आहे.

शिंदबादच्या सफरी -- अरेबियन नाइट्स मधील शिंदबादच्या सफरीचें एक मराठी पुस्तक प्रसिद्ध झालें आहे त्या पुस्तकाच्या नांवावर लेखकानें, कोटी केली आहे.

अपौरुषेय — कुठल्याहि व्यक्तीनें न लिहिलेले. पुरुषाचें नसलेले म्हणजे पर्यायानें स्त्रियांचें.

ट्रॅव्हल लाईट — दुसऱ्या महायुद्धाच्या वेळीं प्रवासामध्ये कमी सामान बरोबर घेण्याचा प्रचार रेलवे कंपन्यांनी केला. या घटनेची लेखकानें चेष्टा केली आहे.

इबिड — एकदां एखाद्या ग्रंथाचा उल्लेख मेऊन गेला असतां पुन्हां त्याच ग्रंथाचा उल्लेख आल्यास 'इबिड' असा इंग्रजी शब्द लिहिण्याची पद्धत आहे. परंतु Ibid हें कोणा तरी लेखकाचें नांव आहे अशा समजुतीनें मराठी वृत्तपत्रांनीं बऱ्याच वेळां विनोद निर्माण केला.

भगवंताचें अधिष्ठान — सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें । परंतु तेथे भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे । या रामदासांच्या उक्तिला अनुलभून लेखकानें हें विधान केलें आहे.

युनिटि — ... ऑक्शन — स्थळ काळ व प्रसंग यांची एकता अथवा एकसूत्रीपणा नाटकांत असावा असें अरिस्टॉटल या प्रसिद्ध शास्त्रज्ञाचें मत होतें.

हिं. हॉ. — हिंदु हॉटेल. **मु. हॉ.** — मुसलमानांचें हॉटेल.

वोखुटा — वाईट, त्रास.

५ माझे निशाभ्रमण —

प्रा. भगवन्त देशमुख — (जन्म १९२२)

गुलबर्गा कॉलेज मधील मराठीचे प्राध्यापक. मराठवाड्यांतील लघुनिबन्ध लेखक आणि टीकाकार. यांचें लेखन वेळोवेळीं नियतकालिकांतून प्रसिद्ध झालें आहे.

या निशा — ... संयमी — भगवद्गीतेच्या दुसऱ्या अध्यायांत स्थित-प्रज्ञाचीं लक्षणे सांगतांना सर्व प्राणिमात्र ज्यावेळीं शोपतात त्यावेळीं योगी जागतो असें म्हटलें आहे.

अभिसारिका — आपण होऊन प्रियकराकडे जाणारी स्त्री

जबोदा — नव विवाहित स्त्री.

बाणभट्ट — संस्कृत मधील 'कार्दवरी' या सुप्रसिद्ध ग्रंथाचा लेखक.

गुगशीर्ष — (हरिणाचें डोकें) एका नक्षत्राचें नांव.

लुब्धक — व्याध नांवाचें नक्षत्र.

आंकडे बाज — आकड्यांवर सट्टे खेळणारे.

माझ्या सखे — ... आहेत —

काढ सखे गळ्यांतील । तुझे चांदण्याचे हात
क्षितीजाच्या पलीकडे । उभे दिवसाचे दूत

कुसुमाग्रजांच्या " स्वप्नाची परिसमाप्ति " या कवितेतील ओळींची.
बरील वाक्य आठवण करून देतें.

६ स्वामीकार्याचें बक्षीस

श्री...शंभो नोपरि-शिवाजीचा पुत्र संभाजी याची ही मुद्रा आकाशाप्रमाणें
(सूर्यप्रकाशाप्रमाणें) शोभते. ज्याच्या सेवकांची आशां(हुकूम अंमल)कुणावर
चालणार नाही ?

म॥ - मशार निव्हे - उपरिनिर्दिष्ट, ज्याचा उल्लेख पूर्वी आला आहे.
पदाति नायक- पायदळाचा मुख्य.

सु॥ सुहूर सन. हा अरबी सन मराठ्यांच्या काळीं रूढ होता. या सना-
ची संख्या, संख्या वाचक शब्दांनी दाखवितात.आंकड्यांनी दाखवित नाहीत
सीत-सहा. समानीन-- ऐंशी ८०

अलफ - हजार,

सीत समानीन अलफ सन १०८६

फिरंगा -युरोपियन

कस्त -कष्ट

छ-मुसलमानी तारिखे साठीं 'छ' हें अक्षर वापरतात.

प॥- पैकी

मर्यादेयं विजयते — लेखन संपल्यावर अधिक मजकूर घालतां येऊं नये
यासाठीं ' मर्यादेयं विजयते ' असे लिहिण्याची पद्धत
होती.

७ १३व्या १४व्या शतकांतील महाराष्ट्र

डॉ. ना. गो. नांदापूरकर (जन्म १९०१)

एम्. ए. पी. एच. डी.

वाग्विलास, मराठीची कहाणी ही त्यांची दोन पुस्तके प्रसिद्ध झाली आहेत. त्यांनी लिहिलेलं बरेंच वाङ्मय अद्यापि अप्रकाशित आहे. यामध्ये सरिता व आर्गळची राणी ही खंडकाव्ये आणि पी. एच्. डी. पदवीसाठी मान्य झालेला मोरोपंत आणि मुक्तेश्वरांच्या महाभारतावरील प्रबंध ही प्रमुख होत.

त्यांच्या प्रमादपूर्ण व संस्कृत प्रचुर भाषेची गोडी कांही वेगळीच आहे. मगट्टी भाषेचा इतिहास त्यांनी कहाणी रूपाने सांगितला आहे. या कहाण्यांतून हा भाग निवडला आहे,

पट्टकर्म — अध्ययन, अध्यापन, यजन, याजन दान आणि प्रतिग्रह ही ब्राह्मणांची सहा कर्तव्ये आहेत.

स्वधर्मे निधनं श्रेयः— हें भगवद्गीतेतील सुप्रसिद्ध वाक्य आहे. (परधर्मो भयावहः) आपला धर्म आचरीत असतांना मरण आलें तरी तें श्रेयस्कर आहे.

हेमाडपंतः— हेमाद्रिपंडित. हा देवगिरीच्या यादवांचा प्रधान होता. याने मोडी लेपि प्रचारांत आणली व स्थापत्यशास्त्रांत (बांधकामांत) नवीन पद्धति रुढ केली. आपल्याकडे पुष्कळ देवळांचें बांधकाम 'हेमाडपंती' आहे.

८ वहाणा

प्रा० सौ. कुसुमावती देशपांडे मुक्त छंदाचे पुरस्कर्ते श्री. आ. ग. देशपांडे (कवि अनिल) यांच्या पत्नी नागपूर येथील इंग्रजीच्या प्राध्यापिका.

कवयित्री, प्रसिद्ध लघुकथा लेखिका आणि वाङ्मयीन टीकाकार. दीपकळी, दीपदान व मोळी हे त्यांचे लघुकथासंग्रह प्रसिद्ध आहेत. मोळी या कथासंग्रहांतून ही कथा निवडली आहे. नागपूरकडील ग्रामीण भाषामधून मधून वापरल्याने प्रादेशिक पार्श्वभूमी साधली आहे. भाषा घरगुती व वर्णन जिव्हाळ्याचें आहे.

९ अब्दुरशीद

रघुनाथ मुरलीधर जोशी एम्. ए. (जन्म १९०४) राजहंस या मासिकाचे पहिले संपादक. यांनीं अंजित्याचीं लेणीं या पुस्तकाचें भाषांतर आणि सनपुरीच्या बखरीचें संपादन करून ती प्रसिद्ध केली आहे. सामाजिक ऐतिहासिक व संशोधनपर निबंध यांनीं लिहिले आहेत. तसेंच लघुनिबंध, व्यक्तिचित्रे व टीकालेख वेगवेगळ्या नियतकालिकांतून प्रसिद्ध केले आहेत.

१० नंदादीप आणि पणती

बी. रघुनाथ (पूर्ण नांव भगवान रघुनाथ कुलकर्णी. जन्म इ. स. १९१३.) साकी, फकीराची कावळी आणि छागल हे कथासंग्रह, हिरवे गुलाब, बाबूदडके, उत्पात, म्हणे लढाई संपली आणि जगाला कळलं पाहिजे या कादंबऱ्या, अलकेचा प्रवासी हा लघुनिबंधसंग्रह आणि आलाप विलाप हा कवितासंग्रह ही त्यांची प्रसिद्ध झालेली पुस्तके आहेत. विविध व विपुल लिखाणामध्ये मराठवाड्यांत त्यांच्या बरोवरीचा दुसरा लेखक नाही. तंत्राचें नावीन्य, प्रादेशिक पार्श्वभूमी आणि दलित वर्गाविषयांची सहानुभूति हे त्याच्या वाङ्मयाचे विशेष गुण आहेत.

साकी या कथासंग्रहांतून नंदादीप आणि पणती ही रूपक कथा घेतली आहे.

११ रावसाहेब र. लु. जोशी

यशवंत गोपाळ जोशी (जन्म-१९०१) सुप्रसिद्ध लघुकथा लेखक साधी सरळ भाषा, घरगुती कौटुंबिक वातावरण जिव्हाळा व जुन्या गोष्टींचा अभिमान या गोष्टी यांच्या लघुकथांत प्रामुख्याने दिसून येतात. या खेरीज नाटके कादंबऱ्या अनौपचारिक मुलाखती हें पुस्तक व माझा मुलगा हा बोलपट त्यांनीं लिहिले आहे. पुनर्भेट भाग १ ते ७ या कथा संग्रहांत त्यांचे कथालेखन समाविष्ट झाले आहे. त्यांची य. गो. जोशी प्रकाशन संस्था अनेक उत्कृष्ट ग्रंथांची निर्मिती करित आहे. त्यांच्या “अनापचौरिक मुलाखती” मधून रा. सा. र. लु. जोश्यांचे हें व्यक्तिचित्र घेतलं आहे. र. लु.

जोशी हैद्राबादकरांच्या परिचयाचे असल्यामुळे त्यांच्या व्यक्तिमत्वाचे लेखकाचे केलेले कौशल्यपूर्ण चित्रण विशेष परिणामकारक वाटते.

साहित्य परिषद-महाराष्ट्र साहित्य परिषद. प्रसिद्धीची फिकीर न करितां या संस्थेच्या उन्नतिसाठीं रा. सा. र. लु. जोश्यांनीं बरींच वर्षे काम केले.

विठ्ठलराव घाटे-शिक्षण तज्ञ कांहीं म्हातारे व एक म्हातारी या पुस्तकाचे लेखक रा. सा. र. लु. जोश्यांचे मित्र.

लक्ष्मीबाई टिळक-सुप्रसिद्ध कवि रे. ना. वा. टिळक यांच्या पत्नी. यांनीं लिहिलेलीं स्मृतिचित्रे या ग्रंथांस मराठी वाङ्मयात विशेष स्थान आहे.

ख्रिस्ताच्या चरित्रावर [पुराणाच्या धर्तीवर] लिहिलेला ख्रिस्तायन हा ग्रंथ आहे.

१२ संगीत मूकनायक

राम गणेश गडकरी (१८८५-१९१९)

सुप्रसिद्ध कवि, नाटककार व विनोदी लेखक. गोविंदाग्रज या नांवाने त्यांचा “वाग्वैजयंती”, हा काव्यसंग्रह त्यांनीं प्रसिद्ध केला. प्रेमसंन्यास, पुण्य प्रभाव, भावबंधन, एकच प्याला व राजसंन्यास ही त्यांचीं नाटके प्रसिद्ध आहेत. ‘संपूर्ण बाळकराम, या विनोदी लेखसंग्रहांतून ‘मूकनायक, उद्धृत केले आहे.

कै. श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांच्या मूकनायक नाटकाचे व या मूक नायकाचे नांवापुरतेंच साम्य आहे.

१३ यमुना-राणी

आचार्य दत्तात्रय कृष्ण कालेलकर (जन्म १८८५)

काका कालेलकर यांचे बहुभाषापटुत्व प्रशंसनीय आहे. कर्नाटकांत जन्म, मराठीचा अभ्यास पण पाहिल्या प्रतीचे गुजराथी लेखक म्हणून त्यांची विशेष प्रसिद्धि आहे. हिंदीमध्येहि त्यांनीं प्राविण्य संपादन केले आहे. इतक्या भाषा सारख्या प्रभावी पद्धतीने लिहिणारा लेखक क्वचितच आढळतो.

भारतांत डोंगर पर्वताच्या बरोबरीने नद्याहि आहेत आणि त्यांच्याशीं भारतीय संस्कृतीतील अनेक कल्पना व विचार संलग्न आहेत. त्यांची आठवण करून देणारी नदीवर्णने कालेलकरांनीं पुण्याच्या लोकशिक्षणासाठीं लिहिलीं

त्यांच्या या लोकमाता या वर्णनसंग्रहांतून हे यमुनेचे वर्णन घेतले आहे. कालेलकरांची लेखन पद्धति अगदी निराळी अगून ओघाओघांत जुना इतिहास व लोकरीती सांगण्याची त्यांची पद्धत अनुकरणीय आहे.

अंतर्वेदीचा — गंगा व यमुना या दोन नद्यांचा मधील प्रदेशाचे प्राचीन नांव परंतु लाक्षणिक अर्थाने संगम पावणाऱ्या दोन नद्यांमधील प्रदेश.

अक्षय वट— प्रयाग येथे त्रिवेणीसंगमावर अकरा बादशाहाने बांधलेला किल्ला आहे. या किल्ल्याच्या भुयारांत एका प्रचंड जुनाट वृक्षाचे नुस्ते खाडच उभे असून त्याच्या शाखा बोधिगमंत आहत अशी समजूत आहे.

छावणी— संगमावर अकराने बांधलेला किल्ला

अशोकाचा शिलास्तंभ— याच किल्ल्यांत एकेठिकाणी बौद्धधर्मी सम्राट अशोक याचा एक शिलास्तंभ आहे. यावर अशोकाची धर्मलीपि कोरलेली आहे. समुद्रगुप्ताचा राजकवि हरिश्चंद्र याने लिहिलेले कित्येक श्लोकहि या स्तंभावर कोरलेले आहेत.

१४ प्रतिभा-साधन

प्रा. नारायण सीताराम फडके [जन्म १८९४]

सुप्रसिद्ध कादंबरीकार, वक्ते, लघुकथालेखक आणि टीकाकार यांच्या इतके विपुल व विविध लिखाण करणारे मराठी लेखकांत फार कमी सांपडतील. त्यांची भाषा ओधवती डोलदार व परिणामकारक असते. प्रतिभासाधनासारखा क्लिष्ट वाटणार. विषयहि त्यांनी इतक्या सफाईदार शलीने चर्चिला आहे की यांची एखादी कादंबरीच आपण वाचीत आहो असा भास होणे साहाजिक आहे.

१५ भावपुष्प

डॉ. शंकरलाल जानकीलाल पुरवार

हे औरंगाबादचे राहणारे आहेत. त्यांची मातृभाषा हिंदी असूनहि मराठी भाषेवर त्यांचे अतोनात प्रेम आहे. हे मुलाकुलांचे कावे म्हणून प्रसिद्ध आहेत. त्यांनी दोन नाटकेहि तिहिर्ली आहेत. विराट मानव हे त्यांचे खण्डकाव्य आणि भावपुष्पांजली हा गद्यकाव्याचा संग्रह प्रसिद्ध आहे.

प्रकाशक :-

पुरोहित आणि मंडळी

मुल्तान बाजार

हैद्राबाद दक्षिण.



मूल्य—दीड रुपया



प्रथमावृत्ति

१९५१

मुद्रक :-

जयहिंद प्रेस

नारायणगुडा, हैद्राबाद, द.

